

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie stadsdeel Zuid  
t.a.v. Afdeling Juridische Zaken  
Postbus 74019  
1070 BA AMSTERDAM

Bezwaarschrift omgevingsvergunning voor het snoeien met meer dan twintig procent en het verplanten van één Europese linde (*Tilia vulgaris Pallida*)  
Uw kenmerk: 127873

Amsterdam, 25 mei 2017

Geacht bestuur,

Bij besluit verzonden op 19 april 2017 heeft u een omgevingsvergunning verleend voor het snoeien met meer dan twintig procent en het verplanten van één Europese linde (*Tilia vulgaris Pallida*) op het adres Locatellikade 1, 1079 AZ Amsterdam met nummer 127873, OLO-nummer 2885679 (**bijlage 1**).

Hierbij maken wij namens de Bomenstichting bezwaar tegen dit besluit.

Gronden van het bezwaar

Op 4 juni 2013 hebben wij namens de Bomenstichting bezwaar gemaakt tegen de omgevingsvergunning die u op 15 mei 2013 heeft verleend aan TMW Pramerica Property Investment GmbH voor het renoveren en vergroten van het bestaande gebouw (Parnassustoren) op het adres Locatellikade 1 en om af te wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan "Prinses Irenebuurt e.o." (**bijlage 2**).

Reden voor het bezwaar was dat de vergunde bouw van de parkeerlaag op gronden met de bestemming openbare ruimte en groen een aantasting zou meebrengen van twee bomen die onderdeel vormen van zowel de hoofdbomenstructuur van stadsdeel Zuid als de gemeentelijke Hoofdbomenstructuur, opgenomen in de Structuurvisie Amsterdam 2040.

Het ging om een linde aan de voorzijde van het gebouw (bij de entree, langs de kade) en een beeldbepalende vleugelnoot in het gazon naast de brug. Wij hebben in het bezwaarschrift namens de Bomenstichting betoogd dat de parkeerlaag beperkt dient te blijven tot het kadastrale perceel waarop het kantoorgebouw staat. De bomen kunnen in dat geval behouden blijven.



Op 18 november 2013 heeft ons toenmalig bestuurslid en boomspecialist drs. E.A.M. Couenberg op de locatie overleg gevoerd met uw medewerkers de heren Van Gorsel, Froklage en Van der Fluit en de heer Mulder van Arcadis. Daarbij is onder meer het volgende toegezegd met betrekking tot de linde waarvoor nu een omgevingsvergunning is verleend:

De linde "in het gazon"

Die kan blijven staan, komt ca. 2,5m van het bouwwerk af te staan.

Ook hiervoor wordt een bomenwacht ingeschakeld (stadsdeel).

H. Froklage levert mevr. Couenberg nog een tekening van het zijaanzicht.

Het bovenstaande is vermeld in de e-mail van de heer Van Gorsel van 18 november 2013 (**bijlage 3**).

De linde aan de voorzijde van het gebouw zou worden verplaatst, conform de aanvraag kapvergunning die al was ingediend, maar uit wortelonderzoek bleek dat dit niet mogelijk was, waardoor een kapvergunning met herplantplicht noodzakelijk was. In de plaats van de linde zou het stadsdeel een nieuwe linde in de maat 30-35 cm planten in het gazon, schuin achter *de te handhaven linde* (cursivering Bomenstichting). De resterende bijdrage van de aanvrager zou worden gestort in het bomenfonds. Het stadsdeel zou de nulsituatie van de bodemverdichting vóór de bouw vastleggen. Na afloop van de bouw zou het stadsdeel de bodemverdichting opnieuw laten meten en zo nodig opheffen.

Nadat de afspraken waren bevestigd in de brief van afdelingsmanager G.A. Lijnes van 12 december 2013, verzonden 16 december 2013, met kenmerk 2013/11303 (**bijlage 4**), hebben wij het bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor het renoveren en vergroten van het gebouw bij brief van 20 december 2013 ingetrokken (**bijlage 5**). Vervolgens is de linde aan de voorzijde van het gebouw in het voorjaar van 2014 gekapt.

De renovatie is niet direct in gang gezet.

Op 23 september 2016 zagen wij in de bekendmakingen dat een omgevingsvergunning, OLO-nummer 727923, was verleend aan Parnassus Tower B.V. voor een wijziging van het bouwplan.

Deze omgevingsvergunning hebben wij op 11 oktober 2016 ingezien op het stadsdeelkantoor. Uit de tekeningen en de toelichting door de ambtenaar kon worden afgeleid dat het bouwplan geen wijziging inhield wat betreft ruimtebeslag op het openbaar groen.

Wij hebben u vervolgens gevraagd de in 2013 gemaakte afspraken te bevestigen. Op 28 oktober 2016 heeft uw medewerker A. van Gog ons bedankt voor het toesturen van de gemaakte afspraken. De toezichthouder zou er zorg voor dragen dat er rond de vleugelnoot en de linde in het gazon (dit betreft de niet-gekapte linde, waarvoor nu een omgevingsvergunning is verleend) niet gewerkt wordt. Persoonlijk zou hij erop toezien dat na de werkzaamheden er een nieuwe linde in het gazon wordt geplant, als herplant voor de in 2014 gekapte linde (**bijlage 6**).

Begin 2017 is de renovatie begonnen.

Op 12 mei 2017 zagen wij bij toeval bij de bekendmakingen dat een omgevingsvergunning voor het



meer dan 20% snoeien en verplanten van de linde in het gazon was verleend.

Op 10 mei 2017 hebben wij geconstateerd dat er in strijd met de afspraken rond de vleugelnoot en de linde in het gazon werd gewerkt zonder dat er een bomenwacht aanwezig was en zelfs zonder dat er boombescherming was aangebracht. Een foto wordt bijgevoegd, zie afbeelding 1 op de fotobijlage (**bijlage 7**). Hierover hebben wij de heer Van Gog bericht. Zie de e-mail van 10 mei 2017 in de bijgevoegde e-mailwisseling (**bijlage 8**). Er zou bescherming worden aangebracht. De uitvoerder van het project zou bouwhekken laten komen.

Eerst op 23 mei 2017 is een deel van de bouwhekken langs de kade verschoven zodat de stam van de vleugelnoot nu buiten de hekken staat. Bij inspectie van de vleugelnoot bleek dat met zwaar materieel over de stamvoet van de vleugelnoot is gereden, waardoor de bast is beschadigd. Zie foto's 2 en 3 van bijlage 7. De linde is tot op heden geheel onbeschermd gebleven. Onder de kroon van de linde is een container met puin geplaatst en een grote hoop zand. Zie foto 4.

Wij kunnen niet akkoord gaan met het verplanten van de linde die in het gazon staat. Parnassus Tower B.V. dient het bouwplan naar onze mening zodanig uit te voeren dan wel aan te passen dat deze linde op de oorspronkelijke plaats duurzaam behouden blijft. Indien de linde nu verplant moet worden, moet 25% van het kroonvolume worden weggenomen omdat de verplanting niet is voorbereid. Indien de verplanting eerder was voorbereid, waarvoor jaren de tijd is geweest, was het niet nodig geweest om 25% van het kroonvolume in te nemen, hetgeen een zware ingreep is en de boom ernstig zal ontsieren. Een verplanting houdt bovendien altijd een risico in. De boom moet blijkens de vergunning ongeveer 1,5 m richting kademuur worden verschoven. Nog niet is onderzocht of op deze locatie herplant kan plaatsvinden in verband met eventuele kabels en leidingen. Dit is aangegeven in het bevindingenonderzoek. Naar ons oordeel is er onvoldoende ruimte voor de herplant van deze linde in aanmerking genomen dat voor de linde die in 2014 is gekapt ook nog herplant in het gazon moet plaatsvinden. Bovendien heeft u ons in 2013 toegezegd dat de linde waarvoor nu een omgevingsvergunning is verleend, kan blijven staan. In reactie daarop hebben wij ons bezwaarschrift tegen de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en afwijken van het bestemmingsplan ingetrokken. Wij wijzen er op dat het gaat om een boom die onderdeel vormt van zowel de hoofdbomenstructuur van stadsdeel Zuid als de gemeentelijke Hoofdbomenstructuur, opgenomen in de Structuurvisie Amsterdam 2040.

Wij verzoeken u ons te berichten indien u voornemens bent de snoei en verplanting binnenkort uit te voeren, opdat wij in de gelegenheid zijn tijdig een voorlopige voorziening aan te vragen.

#### MET CONCLUSIE

Tot gegrondverklaring van het bezwaar en herroeping van het bestreden besluit, onder toekenning van een vergoeding voor de in verband met dit bezwaar gemaakte kosten.

Hoogachtend,  
namens de Bomenstichting,

F.C.S. Warendorf  
secretaris

H. Hirsch  
gevolmachtigd bureausecretaris



**Bijlagen:**

1. omgevingsvergunning snoeien met meer dan 20% en verplanten van één Europese linde
2. bezwaarschrift 4 juni 2013
3. e-mail van de heer Van Gorsel 18 november 2013
4. brief van de heer G.A. Lijnes 12 december 2013, verzonden 16 december 2013
5. brief intrekking bezwaar 20 december 2013
6. e-mail van de heer A. van Gog 28 oktober 2016
7. foto's
8. e-mailwisseling met medewerkers stadsdeel 10 en 11 mei 2017
9. statuten
10. KvK-informatie