

**Bezwaarschriftencommissie stadsdeel Zuideramstel**

**Zitting van 16 februari 2009, reg. nr. 08/099**

**Aantekeningen mr. F.C.S. Warendorf**

Geachte commissieleden,

Enkele opmerkingen in aanvulling op het bezwaarschrift tegen de kapvergunning die is verleend in verband met de bouw van een parkgebouw in het Beatrixpark.

*Samenhang*

Er zijn twee eerdere hoorzittingen geweest, de één met betrekking tot de monumentenvergunning, de ander met betrekking tot de bouwvergunning en de sloopvergunning. De samenstelling van de bezwaarschriftencommissies was niet precies gelijk. De onderwerpen en belangen die aan de orde zijn, zijn echter nauw verwant en met elkaar verweven. Straks zijn er vier verschillende besluiten die hopelijk niet tegenstrijdig zijn wat betreft de motivering. Ik verzoek u af te stemmen met de andere bezwaarschriftencommissies en de adviezen gebundeld aan het dagelijks bestuur aan te leveren opdat het dagelijks bestuur de beslissingen op bezwaar tegelijkertijd en in ieder geval weloverwogen kan nemen.

*Hoofdgroenstructuur*

Er is sprake van een merkwaardige gang van zaken. Een bouwaanvraag in de Hoofdgroenstructuur moet worden voorgelegd aan de Technische Adviescommissie HGS, tenzij de voorgenomen bouw in overeenstemming is met het vigerende bestemmingsplan. Het vigerende bestemmingsplan is het Bestemmingsplan RAI e.o. Dit laat de bouw van een parkgebouw op de beoogde locatie niet toe. Uit de bouwvergunning blijkt dat het stadsdeel op het standpunt staat dat het Bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving van kracht is. Dit is niet juist. Door de vernietiging van het goedkeuringsbesluit op 27 februari 2008 heeft dit bestemmingsplan zijn werking verloren en is het Bestemmingsplan RAI e.o. "herleefd". Bouwaanvragen waarop is beslist na de datum van de uitspraak van de ABRvS moeten worden getoetst aan het "herleefde" oude

bestemmingsplan. Dit brengt mee dat de beslissing op het bezwaar tegen de bouwvergunning moet luiden dat het bezwaar gegrond is, omdat het bouwwerk in strijd is met het Bestemmingsplan RAI e.o. Tevens brengt dit mee dat het verlenen van een kapvergunning prematuur is. Er is immers geen zicht op dat de bouw vergund kan worden. Eerst moet dit bestemmingsplantechnisch mogelijk zijn.

#### *WOB-verzoek*

Bij de hoorzitting van 2 februari 2009 deelde de heer Roolker namens vergunningverlener mede dat hij beschikt over een notitie van de afdeling ruimtelijke ordening van het stadsdeel waarop het dagelijks bestuur heeft gebaseerd dat het Bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving wel van kracht zou zijn. Deze notitie zou mij worden toegezonden. Dit is nog niet gebeurd. Ik verzoek u hierbij, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur, deze notitie aan mij toe te zenden en mij in de gelegenheid te stellen daarop te reageren. Indien u dit verzoek afwijst, verzoek ik u dat schriftelijk te doen (art. 5 WOB).

#### *Strijd met Bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving*

Indien moet worden aangenomen dat het Bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving over enige tijd weer, in gewijzigde vorm, van kracht zal worden, dan nog kan het bouwplan niet tot uitvoering worden gebracht, omdat het art. 12 lid 1 aanhef en onder f van dit bestemmingsplan bepaalt dat de gronden op de kaart bestemd voor "Openbare ruimte en groen - park" (O2) die nader op de kaart staan aangeduid met 'peuterzwembad' tevens zijn aangewezen voor een toiletgebouw en een opzichtershuisje met een kiosk. Het belangrijkste doel van het onderhavige bouwplan is echter om een onderkomen te verschaffen voor de medewerkers van de afdeling Groen en de vrijwilligers van de Artsenijhof. Dit voldoet niet aan de bestemming die in het Bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving aan dit gebied is gegeven.

#### *Parkaanleg gewaarborgd door status gemeentelijk monument*

Van belang is voorts dat bij de voorbereiding van het Bestemmingsplan Prinses Irenebuurt en omgeving is toegezegd dat een binnen de bestemming Openbare ruimte en groen (O2) op te richten gebouw niet ten koste mag gaan van de parkaanleg en dat dit laatste wordt gewaarborgd door de status van gemeentelijk monument. Het onderhavige bouwplan brengt mee dat ongeveer 136 m<sup>2</sup> waardevol groen, onderdeel van de parkaanleg, verloren zal gaan. Hier is ook de relatie met de monumentenvergunning zichtbaar.

#### *Conclusie*

De conclusie is dan ook dat het verlenen van een kapvergunning prematuur is.

### *Kredietcrisis*

Van belang is voorts dat er geruchten gaan dat AkzoNobel in verband met de huidige kredietcrisis niet meer van plan is om een nieuw hoofdkantoor in het park te betrekken. Een advocaat onroerend goed zou dit hebben bevestigd aan een bewoner van de Prinses Irenebuurt. Dit betekent dat de huidige groenwerf voorlopig aan de Prinses Irenestraat gevestigd kan blijven. De noodzaak voor het bouwen van een nieuw onderkomen voor de tuinlieden is daarmee vervallen. Ik verzoek u om hierover inlichtingen in te winnen alvorens advies uit te brengen.

### *Beuken*

Ten slotte nog een aanvulling op het bezwaarschrift in verband met de overweging in het bestreden besluit dat voor de beuken geen vergunning zou zijn vereist daar deze een stamomtrek hebben van minder dan 30 centimeter. Dit is onjuist. Zoals vermeld in het rapport van drs. V.G. van Amerongen van 17 augustus 2008, is ook voor de beuken een kapvergunning vereist, ook al hebben deze nog niet een omtrek van minimaal 30 cm. Deze bomen zijn immers geplant om te voldoen aan een op 3 mei 2005 verleende kapvergunning (D.I.V. nummer: 05.6024, projectnummer: 44/101/04), die het voorschrift bevatte dat voor iedere te kappen boom een boom van dezelfde soort en categorie vóór 1 juli 2006 dient te worden teruggeplant. Het kappen van de beuken zou dan ook in strijd zijn met deze vergunning. Een kapvergunning is ook voor deze bomen noodzakelijk.

### *Tot slot*

Tot slot verzoek ik u in ieder geval de els te sparen. Deze boom bevat een houtduivennest. Het is boom nr. 9 van het rapport van Van Amerongen. Foto d.d. 27 september 2008.



Dit is hetzelfde nest, foto gemaakt op 28 september 2008. Dit nest is nog aanwezig.



Wilde kievitsbloemen. Foto gemaakt ten noorden van het badje op 6 april 2005.

