



Bomenstichting, Oudegracht 201bis, 3511 NG Utrecht  
www.bomenstichting.nl

**contactpersoon afdeling Amsterdam**

Rechtbank Amsterdam  
Sector Bestuursrecht Algemeen  
Postbus 75850  
1070 AW Amsterdam

Amsterdam, 24 september 2010

**BEROEPSCHRIFT EX ART. 8:1 AWB**

**tegen niet-ontvankelijkverklaring van bezwaar tegen vrijstelling en  
bouwvergunning voor oprichten parkgebouw Beatrixpark**

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij stellen wij beroep in tegen het besluit van het dagelijks bestuur van Stadsdeel Zuid van 16 september 2010, nummer 2010/8647, verzonden op 17 september 2010, waarbij ons bezwaar tegen het verlenen van ontheffing van het bestemmingsplan en bouwvergunning voor het oprichten van een gebouw in het Beatrixpark niet-ontvankelijk is verklaard.

Een kopie van het besluit treft u hierbij aan (**bijlage**).

Verweerder is het dagelijks bestuur van Stadsdeel Zuid, Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam, telefoon 14 020, telefax 020-252 1250.

Belanghebbende is Stadsdeel Zuid, afdeling projecten, met dezelfde adresgegevens.

### **Samenhang met andere procedures**

Op 31 augustus 2010 hebben wij bij de rechtbank beroep ingesteld in verband met een andere door verweerder verleende vergunning ten behoeve van het parkgebouw, te weten de monumentenvergunning (besluit op bezwaar van 23 juli 2010). Dit beroep is aanhangig bij de rechtbank onder procedurenummer 10 / 4141 BESLU.

*Wij verzoeken u de in voormelde beroepsprocedure overgelegde volmacht, statuten en uittreksel KvK ook als ingebracht in de onderhavige procedure te beschouwen.*

Bij besluit op bezwaar van 14 september 2010, verzonden 15 september 2010, heeft verweerder de kapvergunning van 23 februari 2010 voor het kappen van acht bomen conform de bij het besluit behorende tekening KAP/1730/10 (bedoeld zal zijn KAP/1730/09) in stand gelaten onder aanvulling van de motivering. Deze kapvergunning betreft de bomen die volgens verweerder moeten worden verwijderd voor de bouw van het parkgebouw. Tegen dit besluit op bezwaar is nog geen beroep ingesteld.

### **Gronden van het beroep**

Bij bezwaarschrift van 4 mei 2010 hebben wij bezwaar gemaakt tegen het besluit van het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuideramstel van 29 maart 2010, waarbij ontheffing van het bepaalde in artikel 5, tweede lid, van het bestemmingsplan RAI e.o. en een reguliere bouwvergunning is verleend voor het oprichten van een gebouw ten westen van het Boerenweteringpad (parkgebouw Beatrixpark).

Bij het bestreden besluit van 16 september 2010 heeft verweerder ons bezwaar met overneming van het advies van de Adviescommissie Bezwaarschriften van 5 juli 2010 niet-ontvankelijk verklaard.

Verweerder is van oordeel dat de Bomenstichting niet als belanghebbende bij het besluit tot verlening van de bouwvergunning kan worden aangemerkt. Volgens de Adviescommissie Bezwaarschriften heeft dit besluit geen betrekking op bomen als zodanig en worden de belangen die de Bomenstichting behartigt hooguit zijdelings geraakt. Voor zover namens de Bomenstichting is betoogd dat de verleende bouwvergunning tot gevolg heeft dat de bomen moeten worden gekapt, overweegt de commissie dat voor het kappen van de bomen een kapvergunning vereist is en dat op de beoordeling van een aanvraag om kapvergunning een afzonderlijk toetsingskader van toepassing is.

Deze overwegingen kunnen geen stand houden.

Onder belanghebbende wordt verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken (art. 1:2 Awb). In het onderhavige geval is er een direct causaal verband tussen de bouwvergunning en het kappen van de bomen. Als de bouwvergunning en de ontheffing van het bestemmingsplan niet kunnen worden verleend, zal van de kapvergunning geen gebruik kunnen worden gemaakt. Aan de kapvergunning is immers het voorschrift verbonden dat van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt zolang aanvrager niet beschikt over alle overige voor de sloop en bouw van belang zijnde vergunningen en ontheffingen. Het besluit waarbij de bouwvergunning is verleend, treft dan ook rechtstreeks het belang dat de Bomenstichting in het bijzonder behartigt, te weten het bevorderen van zorg en aandacht voor bomen. Mitsdien kan zij ook in het kader van de bouwvergunning opkomen voor de door haar behartigde belangen.

Dit is in een vergelijkbaar geval uitdrukkelijk zo door de Afdeling beslist.  
Zie: ABRvS 27 april 2000, 19990123511, LJN AA5720, JB 2000, 164 m.nt. R.J.N.S. (Stichting Bos in Dieren).

Verwezen kan verder worden naar een recente uitspraak van de rechtbank Haarlem in een zaak waarin zowel een kap- als een bouwvergunning aan de orde was. De rechtbank achtte het beroep van (onder meer) de Bomenstichting tegen de bouwvergunning ontvankelijk, omdat ten aanzien van de Bomenstichting en andere eisers met rechtspersoonlijkheid naar het oordeel van de rechtbank genoegzaam was gebleken dat deze krachtens hun statutaire doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belangen behartigen in de zin van art. 1:2 leden 1 en 3 Awb.

Rb. Haarlem 13 januari 2009, AWB 08-4839, LJN BG9631 (Park Brederode).

Verweerder heeft derhalve ten onrechte geoordeeld dat de belangen die de Bomenstichting behartigt hooguit zijdelings door het besluit tot verlening van de bouwvergunning worden geraakt; ten onrechte zijn wij niet als belanghebbende aangemerkt.

Gelet hierop dient het bestreden besluit te worden vernietigd. Verweerder dient, uitgaande van het oordeel dat de Bomenstichting belanghebbende is bij het primaire besluit van 29 maart 2010, een nieuwe beslissing op het bezwaar te nemen, waarbij inhoudelijk wordt ingegaan op onze bezwaren, die wij onverkort handhaven. Wij verwijzen in dit verband naar het gestelde in het bezwaarschrift van 4 mei 2010 en de pleitnota gehanteerd tijdens de zitting van de

Adviescommissie Bezwaarschriften van 24 juni 2010.

**MET CONCLUSIE:**

Tot gegrondverklaring van het beroep en vernietiging van het bestreden besluit, een en ander onder toekenning van een vergoeding voor de in het kader van deze beroepsprocedure gemaakte kosten.

Hoogachtend,

mr. F.C.S. Warendorf,  
contactpersoon Bomenstichting