

Bezoekadres
Weesperplein 4
Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Dienst Milieu en Bouwtoezicht

Postbus 922
1000 AX Amsterdam
Telefoon 020 551 38 88
Fax 020 620 10 16
www.dmb.amsterdam.nl

Bouw- en Woningtoezicht

Retouradres: Postbus 922, 1000 AX Amsterdam

Vereniging Vrienden van het Beatrixpark
Willem Pijperstraat 35
1077 XL Amsterdam

ons kenmerk	K15/0696 2010
onderwerp	Kapvergunning
adres	Beatrixpark/Beethovenstraat
behandeld door	Mw. X.S. Lepelblad
telefoonnummer	020-5513 429
bijlage	Afschrift kapvergunning Afschrift beantwoording zienswijze kapvergunning K15/0696/2010
datum	

3 MEI 2010

Geachte heer, mevrouw,

Op 31 augustus 2010 hebben wij uw zienswijze ontvangen betreffende de aanvraag om kapvergunning tot het vellen, inhoudend het kappen van 69 bomen alsook het verplanten van één boom op de locatie gelegen aan de Beethovenstraat (Beatrixpark). Deze zienswijze was prematuur.

Op 29 september 2010 hebt u tegen de ontwerpbeschikking wederom een zienswijze kenbaar gemaakt gedurende de inzage termijn van zes weken.

Uw zienswijzen zijn niet overgenomen. Bijgaand ontvangt u een afschrift van de door ons verleende kapvergunning en de beantwoording van uw zienswijze. De beroepsclausule is opgenomen in de genoemde vergunning.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht,
voor deze,



A.A. Diamandidis
hoofd Vergunningen Bouw en Gebruik

Beantwoording zienswijzen kapvergunning K15/0696/2010

Het voornemen tot verlening van kapvergunning K15/0696/2010 heeft conform het bepaalde in afd. 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht vanaf 15 september 2010 gedurende zes weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Op 21 september 2010 is een zienswijze ontvangen van mevrouw M.L. Mante-Wagenaar, Beethovenstraat 145-4 te (1077 JC) Amsterdam. Op 29 september 2010 is voorts een zienswijze ontvangen van de Vereniging Vrienden van het Beatrixpark. Beide zienswijzen zijn tijdig ingediend. Mevrouw Mante-Wagenaar is, gelet op het afstands- en zichtcriterium, formeel niet als belanghebbende bij het te nemen besluit aan te merken. Omdat beide zienswijzen echter grotendeels gelijklopend zijn, zullen zij hieronder gezamenlijk worden behandeld. De onderdelen van de zienswijzen worden achtereenvolgend, na een korte samenvatting hiervan, voorzien van een reactie.

1. De reden "bouwrijp maken ten behoeve van de bouw van een nieuw gebouw parkeergarage 1^e fase" komt niet overeen met de reden in de aanvulling van 24 augustus 2010. De beoordeling van de aanvraag van 19 juli 2010 omschrijft de bouw van een gebouw, de toelichting heeft het over "forse nieuwbouw", waarvoor meer bouwplaatsruimte nodig is. Kennelijk is er dus ook een veel groter bouwterrein nodig, ten koste van park en bomen. De "circa" maten moeten worden vervangen door de juiste maten.

Reactie:

De aanvulling van 24 augustus 2010 op de aanvraag om kapvergunning geeft een toelichting op de omvang van het terrein dat benodigd is om de eerste fase van de parkeergarage, zoals vergund op 19 juli 2010, te kunnen realiseren (inclusief damwand, opstelstrook kranen, bouwweg etc.). Van discrepantie tussen de aanvraag en de aanvullende motivering hiervan is geen sprake.

De maten die in de aanvulling worden genoemd zijn op dit moment niet op de centimeter nauwkeurig vast te stellen. Het is niet uitgesloten dat bij de uitvoering minder bomen worden gekapt, indien op dat moment (na precieze inmeting ter plaatse) blijkt dat de kap niet noodzakelijk is. Zie verder ook de reactie onder 5 (just-in-time principe).

2. De situatietekening van 19 augustus 2010 is een onnauwkeurige, met de hand geschetste tekening. Deze zou duidelijker gemaakt moeten worden met schaal aanduiding en situering van bijvoorbeeld materiaalopslag, bouwwegen, keerlus, de openbare fiets/wandelroutes langs het bouwterrein.

Reactie:

Naar aanleiding van de zienswijze is door IBA een tekening op schaal aangeleverd met daarop de begrenzing van de nieuwbouw en de kap (deze tekening wordt toegevoegd aan de kapvergunning). Uit die tekening blijkt dat de kapgrens op 18 meter uit de geprojecteerde nieuwbouw ligt. De precieze indeling van het bouwterrein is nog niet bekend. Het gaat nu om uitgangspunten, welke pas in de laatste fase op weg naar de start van de nieuwbouw door de aannemer kunnen en zullen worden geconcretiseerd.

Omdat het niet gewenst is het bouwverkeer gebruik te laten maken van de Prinses Irenestraat (zie BLVC Beethoven, versie 15 december 2009), wordt een voor tweerichtingsverkeer geschikte bouwweg, met een keerlus, aangelegd. Zie verder ook de reactie onder 5 (just-in-time principe).

3. De toestemming van de TAC ontbreekt. Het advies van de TAC uit 2008 is gebaseerd op informatie die achterhaald is. Er is door de kredietcrisis en de onzekerheid over het doorgaan van het DOK niets van de plannen uit het Uitvoeringsbesluit Beethoven terecht gekomen. Daarom zal

moeten worden nagegaan of de TAC nog altijd een positief advies over deze kap en bouw in het park wil geven.

Reactie:

Los van het gegeven dat de onderhavige locatie naar onze beoordeling geen deel uitmaakt van de Hoofdgroenstructuur, geldt dat de uitgangspunten van het Uitvoeringsbesluit Beethoven, waarover de TAC positief heeft geadviseerd, nog steeds overeind staan. De planvorming voor Beethoven is verder onafhankelijk van het dok en kan dus ook zonder dok worden uitgevoerd.

4. Voor dit deel van het Beatrixpark geldt een voorbereidingsbesluit, dat bedoeld is om te voorkomen dat het terrein minder geschikt wordt voor de verwerkelijking van de daaraan gegeven bestemming. Een aantal van de bomen die nu gekapt dienen te worden valt onder plot 4, 6 en 7 van het Uitvoeringsbesluit, en daarvoor ontbreekt nog een bestemmingsplan. Het zogenaamde artikel 19 besluit voor kantoorgebouw en bijbehorende garage betreft niet dit gebied en dus ook niet deze bomen. Voor dit extra stuk park is een projectbesluit noodzakelijk.

Reactie:

Het voorbereidingsbesluit ex art. 21 WRO (oud) heeft tot gevolg dat aanvragen om bouwvergunning die op basis van het vigerende bestemmingsplan niet kunnen worden geweigerd, moeten worden aangehouden. Er ligt geen juridische koppeling tussen een voorbereidingsbesluit en een aanvraag om kapvergunning. Behoudens zeer uitzonderlijke gevallen bevat een bestemmingsplan ook geen bepalingen over behoud van bomen. De noodzaak tot kap ligt zoals aangegeven in het feit dat het terrein door de gemeente bouwrijp moet worden opgeleverd aan ING. Het bouwrijp te leveren bouwterrein bestaat uit de ruimte voor de ondergrondse parkeergarage en een zone rondom de bak om deze te kunnen bouwen.

5. De kapvergunning moet gekoppeld worden aan het vrijstellingsbesluit en de bouwvergunningen voor AKZO en de bijbehorende garage. Verwezen wordt naar de eerder ingediende zienswijzen d.d. 26 augustus 2010 resp. 28 augustus 2010, waarin ook wordt ingegaan op de vrijstelling.

Van een verplichte koppeling tussen de besluitvorming omtrent de vrijstelling en de kapvergunning is geen sprake. Premature kap wordt voorkomen doordat de gemeente het just-in-time-principe hanteert, hetgeen inhoudt dat bomen pas gekapt worden indien dit noodzakelijk is voor het project.

Bezoekadres
Weesperplein 4
Amsterdam

Postbus 922
1000 AX Amsterdam
Telefoon 020 551 38 88
Fax 020 620 10 16
www.dmb.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Dienst Milieu en Bouwtoezicht

Bouw- en Woningtoezicht

Retouradres: Postbus 922, 1000 AX Amsterdam

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
T.a.v. de heer J. Wiemer
Weesperplein 8
1018 XA AMSTERDAM

ons kenmerk	K15/0696 2010
onderwerp	Kapvergunning
adres	Beethovenstraat/Beatrixpark (Zuidas)
behandeld door	Mw. X.S. Lepelblad
telefoonnummer	020-5513 429
bijlage	gewaarmerkte bescheiden 1 t/m 5
datum	

- 3 DEC. 2010

Geachte heer Wiemer,

AANVRAAG

Op 19 juli 2010 ontvingen wij van u een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2 van de Bomenverordening 2008 voor het vellen van een houtopstand, inhoudende het kappen van 69 bomen en het verplanten van één boom, tbv het bouwrijp maken van het terrein voor nieuwbouw, gelegen aan de Beethovenstraat/Beatrixpark in stadsdeel Zuid. Op 19 en 24 augustus 2010 is de aanvraag aangevuld met een situatietekening en een toelichting.

Gebleken is dat 2 bomen van de 69 bomen al gekapt zijn onder de kapvergunning met kenmerk W15/0014 2008 d.d. 13 augustus 2008. Deze vallen dus buiten deze aanvraag. Er is nu sprake van de kap van 67 bomen en het verplanten van één boom.

Wij hebben het naar voren gebrachte advies van onze hoofdstedelijke bomenconsulent betrokken bij onze besluitvorming alsook de prematuur ingediende zienswijze en de binnen de ter inzage termijn ingediende zienswijze van de Vereniging Vrienden van het Beatrixpark, Willem Pijperstraat 35 te Amsterdam en van mevrouw M.L. Mante-Wageneer, Beethovenstraat 145-4 te Amsterdam.

Op 24 november 2010 is een verduidelijkt plan overgelegd naar aanleiding van de ingediende zienswijze.

Besluit

- Wij besluiten de ingediende zienswijzen niet over te nemen en
- Verlenen hierbij voor de bovengenoemde aanvraag de vergunning als bedoeld in artikel 2 van de Bomenverordening 2008 voor het kappen van 67 bomen en het verplanten van één boom, gelegen aan de Beethovenstraat/Beatrixpark in stadsdeel Zuid, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en zodanig gewaarmerkte stukken:
 - Aanvraagformulier
 - Bomeninventarisatie en taxatie inclusief kleuren foto's en bomenlijst, gemerkt 1
 - Situatietekening (d.d. 19 augustus 2010), gemerkt 2
 - Toelichting (d.d. 24 augustus 2010), gemerkt 3

- Bomentekening (gewijzigd d.d. 24 november 2010), gemerkt 4
- Beantwoording zienswijze kapvergunning K15/0696/2010, gemerkt 5

Daarbij gelden de aan dit besluit verbonden voorwaarden.

VOORWAARDEN

- De vergunning vervalt indien niet binnen een jaar na de verlening van de vergunning gebruik is gemaakt.
- De bij deze vergunning gevoegde uitvoeringsvoorschriften en nadere aanwijzingen moeten in acht worden genomen.
- Er dient één boom (eik), genummerd 152, te worden verplant in de directe omgeving of elders in het stadsdeel, met een diameter van 28 centimeter.
- Er dienen 67 bomen gecompenseerd te worden door storting van het geldbedrag van de monetaire boomwaarde hiervan in het gemeentelijk herplantfonds.
- Een concreet aangepast compensatieplan met een opgave van de monetaire boomwaarde van de gekapte bomen dient binnen 3 maanden na de kapwerkzaamheden ter goedkeuring te worden overgelegd aan de Dienst Milieu & Bouwtoezicht, waarbij rekening gehouden wordt met de juiste monetaire boomwaarde van boom 303, aangezien dit geen *Alnus Incana* maar een *Carpinus betulus* betreft.
- Binnen 2 groeiseizoenen na de verplanting op aanwijzing van de hoofdstedelijke boomconsulent niet aangeslagen beplanting moet worden vervangen.
- Het kappen van de bomen dient plaats te vinden op werkdagen tussen 07.00 uur 's ochtends en 19.00 uur 's avonds om geluidsoverlast voor omwonenden zoveel mogelijk te voorkomen.

Aan ons besluit liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Regelgeving

Ingevolge het bepaalde in artikel 2 van de Bomenverordening 2008 is het verboden binnen de bebouwde kom van Amsterdam zonder vergunning van het college een houtopstand te vellen of te doen vellen.

Bij de beoordeling van een aanvraag om vergunning dienen de volgende belangen genoemd in artikel 4 van de genoemde verordening in aanmerking genomen te worden, namelijk;

- a. de natuur- en milieuwaarde van de houtopstand;
- b. de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- c. de waarde van de houtopstand voor het stadsschoon;
- d. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- e. de waarde van de houtopstand voor de leefbaarheid en
- f. andere redenen van milieubeheer;

Artikel 4, lid 2 van de genoemde verordening stelt tevens dat behoudens voor verplanten geen vergunning verleend wordt voor het vellen van een houtopstand die voorkomt op de monumentale lijst.

Beoordeling aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op in totaal 68 bomen i.p.v. 69, als aangegeven op de bij deze beschikking behorende bescheiden, genoemd onder het besluit. Dit gelet op het feit dat 2 bomen van de 69 bomen al gekapt zijn onder de kapvergunning met kenmerk W15/0014 2008 d.d. 13 augustus 2008. Deze vallen dus buiten deze aanvraag.

Er zullen **67 bomen gekapt** worden en **één boom verplant**. De bomen kunnen niet gehandhaafd blijven en het kappen en verplanten daarvan is noodzakelijk ten behoeve van het bouwrijp maken van het terrein voor nieuwbouw, gelegen aan de Beethovenstraat/Beatrixpark in stadsdeel Zuid. De bouwvergunningen voor de nieuwbouw, nr. W01/0695 2008 en de parkeergarage fase 1; nr. W01/0372 2009 zijn verleend op 19 juli 2010. Hierbij is gebruik gemaakt van de op 19 juli 2010 verleende vrijstelling, artikel 19, lid 1 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), onder nr. W09/0013 2008.

Op 3 augustus 2010 heeft er een schouw plaatsgevonden van de houtopstand door de hoofdstedelijk bomenconsulent.

De hoofdstedelijke bomenconsulent gaat niet akkoord met het monetaire waardebedrag van **€ 27.343,00**. Voor boom 303 moet een hogere monetaire waarde gerekend worden, aangezien deze geen *Alnus Incana* maar een *Carpinus Betulus* is. In verband hiermee wordt een nieuw compensatieplan verlangd.

Desgevraagd heeft de vergunningaanvrager op 24 augustus 2010 een toelichting gegeven op de noodzaak tot het vellen van de in de aanvraag betrokken bomen. Voor zover het niet gaat om de bomen die binnen de bouwplot voor de 1^e fase parkeergarage liggen, ligt die noodzaak in het plaatsen van damwanden op enige afstand van de toekomstige kelderwand, het aanleggen van een strook rondom de damwand voor het opstellen van kranen, de opslag van bouwmaterialen e.d., alsmede de aanleg van een bouwweg in twee richtingen.

Uit het onderzoek van de bomenconsulent en de nadere toelichting op de aanvraag is in voldoende mate gebleken waarom de bomen niet behouden kunnen worden.

De bomen staan niet vermeld op de lijst met monumentale bomen, zoals genoemd in artikel 8 van de Bomenverordening 2008.

Gelet op het voorgaande mogen we concluderen dat er geen weigeringsgronden op grond van artikel 4 van de Bomenverordening aanwezig zijn.

In de premature zienswijze van de Vereniging Vrienden van het Beatrixpark wordt kort samengevat aangevoerd dat de aangevraagde kapvergunning is gebaseerd op een onrechtmatig verkregen vrijstelling. Mevrouw Mante-Wagenaar stelt daarnaast o.a. dat de verleende bouwvergunning W01/0372 2009 (parkeergarage met toerit) ook niet zou passen binnen de al verleende vrijstelling W09/0013 2008, waarvan gebruik is gemaakt bij de vergunningverlening. Door afgifte van de kapvergunning en het uitbouwen van de parkeergarage zou het terrein minder geschikt worden voor de verwerkelijking van de daaraan gegeven bestemming gelet op het voorbereidingsbesluit dat hier van kracht is. Bezwaren gericht tegen een vrijstelling op grond van de WRO zijn in de onderhavige procedure echter niet aan de orde. Deze zienswijzen geven geen aanleiding om af te zien van het voornemen tot verlening van de kapvergunning.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 6 van de Bomenverordening 2008 wordt de verplichting opgelegd tot het storten van de monetaire boomwaarde van de gevelde houtopstand in het gemeentelijk herplantfonds.

Het ontwerpbesluit van de vergunning heeft ingevolge het bepaalde in artikel 3 van de Bomenverordening 2008 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen die termijn zijn opnieuw zienswijzen naar voren gebracht door de Vereniging Vrienden van het Beatrixpark en mevrouw Mante-Wagenaar.

De inhoud van deze zienswijze en onze reactie hierop zijn verwoord in het gewaarmerkte bescheid "Beantwoording zienswijze kapvergunning K15/0696/2010". De zienswijzen worden niet overgenomen.

Vanwege de onomkeerbaarheid van het kappen mag gedurende de termijn voor het kunnen indienen van beroepschriften geen gebruik worden gemaakt van deze vergunning,

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht,
voor deze,



mevrouw A.A. Diamandidis
hoofd Vergunningen Bouw en Gebruik

BEROEP

Tegen dit besluit kan op grond van de *Algemene wet bestuursrecht* binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift worden ingediend bij de Rechtbank Amsterdam. Beroep is alleen mogelijk voor belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit, of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan. De aanvang van de tervisielegging wordt aangegeven in een woensdageditie van het Parool, alsmede in het Amsterdams Stadsblad en op de website van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht (www.dmb.amsterdam.nl). Het beroep moet worden ingediend bij de Rechtbank Amsterdam, sector bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Beroepschriften moeten zijn ondertekend en minstens bevatten: naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en de gronden van het beroep. Een kopie van het bestreden besluit moet worden meegestuurd.

In spoedeisende gevallen kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u beroep heeft ingesteld. Voor het instellen van beroep en het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De griffier van de rechtbank kan daarover meer informatie geven.

UITVOERINGSVOORSCHRIFTEN

De uitvoering van het kapplan wordt begeleid door de behandelend ambtenaar, genoemd op bladzijde 1 en de hoofdstedelijk bomenconsulent. Minimaal 2 werkdagen voor het begin van de werkzaamheden moet u zich met haar in verbinding stellen voor het maken van nadere afspraken met betrekking tot de uitvoering van de vergunde werkzaamheden.

Deze afspraken betreffen in elk geval de volgende onderwerpen:

- een inspectie voorafgaand aan de werkzaamheden, zodat beoordeeld kan worden of eventuele wijzigingen in de werkplannen alsnog kunnen leiden tot het behoud van bomen, dan wel dat er bomen op een dusdanige wijze beschermd kunnen worden, zodat schade aan deze bomen vanwege de benodigde werkzaamheden voorkomen wordt.
- de start van de werkzaamheden en het melden van de voltooiing van de werkzaamheden, waarna een eindinspectie plaats zal vinden.

Zonder melding bij bovengenoemde ambtenaar mogen de werkzaamheden niet worden uitgevoerd.

NADERE OPMERKINGEN

Wij maken u er op attent dat opgrond van de Flora- en Faunawet 1988 (artikel 10 t/m 12) het zoeken, rapen, uithalen of het opzettelijk vernielen dan wel beschadigen van eieren van beschermde vogels of het verstoren, het opzettelijk vernielen dan wel beschadigen of het wegnemen van hun nesten verboden is.

Op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening APV (artikel 5.10) dienen iepen met inbegrip van het resterende stamdeel direct en ter plaatse worden ontbast en dat de bast wordt vernietigd of de niet-ontbaste iepen of delen daarvan worden versnipperd.