



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Noord

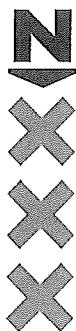
Bestuursflap

Samenvatting

Onderwerp	Vaststellen Bomenverordening stadsdeel Noord 2012
Zaaknummer	Z12-47789
Behandelend ambtenaar	D. Coumou (020 634 9462)
Unit/Afdeling	DBS/JBZ
Programma	Openbare Ruimte en Groen
Doelstelling	Overig
Bevoegd bestuursorgaan	Deelraad
Procedure	A
Na besluitvorming	Origineel met bijlagen (via JBZ) naar DDV
Soort notitie	Verordeningen of Bestemmingsplannen
Kopieën naar	Ruud Dreijer, Wilko Ootes, Martein Schaffers, Eric Kat, Marja van Nieuwkoop, Romke Steensma

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon: 14 020
Fax: 020 634 9340
www.noord.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam Stadsdeel Noord

Retouradres: Postbus 37608 1030 BB Amsterdam

Deelraad Noord, gemeente Amsterdam
t.a.v. dhr. A. Belkasmi; raadsvoorzitter
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL AMSTERDAM



Datum 14 december 2012
Ons kenmerk Z12-47789
Uw kenmerk
Behandeld door K. van Heel
Doorkiesnummer 020 634 9943
E-mail

Onderwerp Erratum bij Bomenverordening n.a.v. raadscommissiebehandeling

Geachte heer Belkasmi, Beste Abdelhak,

In de raadscommissievergadering Leefomgeving van 11 december jl. is de raadsvoordracht Bomenverordening stadsdeel Noord 2012 besproken.

De raadscommissie heeft geadviseerd de tekst van de concept Bomenverordening stadsdeel Noord 2012 (zaaknummer Z12-47789; registratienummer 5640) enigszins aan te passen. De aanpassing betreft artikel 7 lid 3 "Herplantplicht".

De commissie adviseert de woorden "kan" en "worden" te veranderen in het woord "wordt". De essentie daarvan is de groencompensatie in voorkomende gevallen een meer dwingend karakter te geven.

Met deze aanpassing wordt u de Bomenverordening stadsdeel Noord 2012 ter besluitvorming aangeboden.

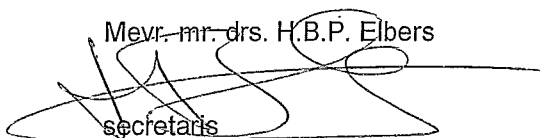
Het vast te stellen artikel 7 lid 3:

Als herplant of kwalitatieve compensatie niet tot de mogelijkheden behoort, wordt aan de vergunning het voorschrift verbonden dat de monetaire boomwaarde van de gevelde houtopstand wordt gestort in de voorziening groencompensatie van het stadsdeel of een vergelijkbare gemeentelijke herplantregeling.

Met vriendelijke groet,

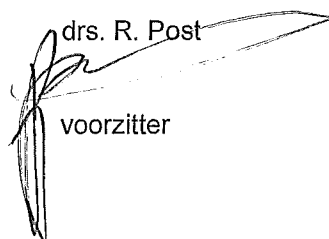
Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam

Mevr. mr. drs. H.B.P. Elbers



secretaris

drs. R. Post



voorzitter

Voorstel aan deelraad

Onderwerp: Vaststellen Bomenverordening stadsdeel Noord 2012

Het vaststellen van de Bomenverordening stadsdeel Noord 2012 past in het streven de regelgeving van de stadsdelen zoveel mogelijk synchroon te laten lopen met de stedelijke regelgeving. De hierbij voorgestelde bomenverordening is dan ook gemaakt naar het stedelijke format dat hiertoe eerder werd opgesteld.

Aanleiding voor vernieuwing van de Bomenverordening is ook dat de regeling en uitvoering van de groencompensatie bij kap van bomen onvoldoende geregeld is. En het feit dat de Commissie Bezwaarschriften de weigeringsgronden graag verduidelijkt wil hebben. Daarin wordt voorzien door een uitgebreide toelichting op de nieuwe verordening.

Daarnaast spelen ook factoren als vereenvoudiging van de regelgeving en modernisering mee.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige bomenverordening zijn:

- enkele begrippen zijn duidelijker omschreven (art.1). Zoals kandelaberen. In plaats van de ingewikkelde omschrijving in de huidige verordening wordt nu gesteld dat dit het voor meer dan 40% gelijkmatig weghalen van de takken van de kroon van een boom is.
- het verbod van kappen is duidelijker omschreven. Evenals de uitzonderingen.
- één van die uitzonderingen is het kapvoornemen van een boom in een tuin kleiner dan 100 m². Die is vergunningvrij.
- de termijn dat een vergunning vervalt wordt twee jaar in plaats van één jaar.
- de herplantplicht is duidelijker omschreven
- de strafbepalingen en bepalingen over iepziektebestrijding zijn niet meer opgenomen. Beide zijn voor een bomenverordening niet relevant.
- daarentegen is wel een artikel (art. 9) opgenomen dat de aanschrijvingsbevoegdheid regelt.
- ook de regeling van monumentale bomen is gemoderniseerd. De term is nu 'beschermwaardige houtopstanden'. Dat houdt meer in dan alleen bomen.
- aan de verordening is een toelichting toegevoegd.

In afwijking van het stedelijke format wordt voorgesteld dat kandelaberen inhoudt. het voor meer dan 40% weghalen van takken van de kroon van een boom. In het stedelijke format is dat 20%. Door bezuinigingen op groenbeheer wordt met een lagere frequentie gekandelaberd. Hierdoor zal het deel weg te halen takken vrijwel altijd hoger zijn dan 20%.

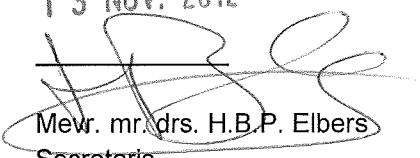
Ook bevat dit concept een automatisch vervallen van de vergunning na twee jaar wanneer die niet wordt gebruikt. In het stedelijke format kan het dagelijks bestuur daartoe besluiten na één jaar, maar vervalt de vergunning niet automatisch. De reden voor deze afwijking is dat projecten waarbij bomen moeten worden gekapt soms zo lang duren dat het anders kan voorkomen dat het bestuur pas na jaren met de ooit vergunde kap van bomen wordt geconfronteerd.

Het uitzonderen van kap-regels voor bomen in kleinere tuinen is ingegeven door de wens tot deregulering en vermindering van administratieve last voor burgers en overheid. Al eerder heeft de deelraad het besluit genomen om herplant in kleinere

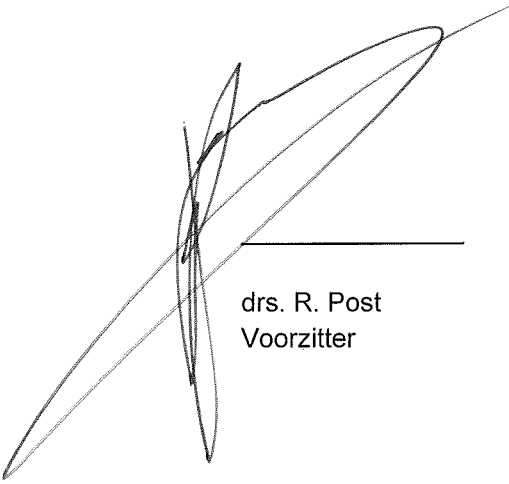
tuinen niet op te leggen. Nu wordt het aanvragen van een kapvergunning ook niet langer verplicht gesteld.

Het dagelijks bestuur van het
stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam

13 NOV. 2012



Mew. mr. drs. H.B.P. Elbers
Secretaris



drs. R. Post
Voorzitter

Besluit deelraad

De deelraad van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam

Gezien de voordracht m.b.t. Vaststellen
Bomenverordening stadsdeel Noord 2012

BESLUIT:

De Bomenverordening stadsdeel Noord 2012 vast te stellen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. beschermwaardige houtopstand: houtopstand die geplaatst is op de lijst als bedoeld in artikel 10;
- b. boom: een houtachtig, opgaand gewas zowel levend als afgestorven, met een omtrek van de stam van minimaal 31 centimeter op 130 centimeter hoogte boven het maaiveld; in geval van meerstammigheid geldt de omtrek van de dikste stam;
- c. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van het stadsdeel Noord;
- d. dunnen: vellen dat uitsluitend als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand moet worden beschouwd ;
- e. hakhout: boomvormers of andere houtachtige gewassen, die na te zijn geknot tot bij de grond opnieuw op de stronk uitlopen;
- f. houtopstand: één of meer bomen, hakhout, boomvormers of andere houtachtige gewassen die onderdeel uitmaken van een houtwal, een grotere (lint)begroeiing van heesters en struiken of een beplanting van bosplantsoen, met de onder sub b genoemde minimale omtrek;
- g. kandelaberen: het voor meer dan 40% gelijkmatig weghalen van de takken die de kroon van een boom vormen;
- h. knotten: periodiek geheel of gedeeltelijk verwijderen van uitgelopen takhout tot op de oude snoeiplaats;
- i. monetaire boomwaarde: de financiële waarde van een boom of houtopstand zoals getaxeerd volgens de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen;
- j. vellen: rooien, kappen, kandelaberen of verplanten, evenals het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van de houtopstand tot gevolg kunnen hebben.

Artikel 2 Bepalen bebouwde kom

Voor de toepassing van deze verordening wordt voor het vaststellen van de bebouwde kom, als bedoeld in artikel 1, vijfde lid van de Boswet, het meest recente besluit van de gemeenteraad daarover aangehouden.

Artikel 3 Verbod om te vellen

1. Het is verboden zonder vergunning van het dagelijks bestuur een houtopstand te vellen of te doen vellen.
 2. Het eerste lid geldt niet voor een houtopstand als bedoeld in artikel 15 tweede en derde lid van de Boswet.
 3. Het eerste lid geldt bovendien niet voor:
 - a. het vellen van een houtopstand krachtens de Plantenziektewet;
-

- b. het knotten als noodzakelijke beheermaatregel ter uitvoering van regulier onderhoud dan wel het dunnen van een houtopstand;
 - c. het vellen van een houtopstand in verband met een spoedeisend belang voor de openbare orde of een direct gevaar voor personen of goederen, mits het dagelijks bestuur hiervoor toestemming verleent;
 - d. het nemen van maatregelen ter bestrijding van iepziekte als bedoeld in artikel 5.10 van de Algemene Plaatselijke Verordening.
 - e. houtopstanden in tuinen met een oppervlakte van minder dan 100 vierkante meter tenzij sprake is van een beschermwaardige houtopstand als bedoeld in artikel 10.
4. Het is verboden zonder vergunning van het dagelijks bestuur een houtopstand te vellen of te doen vellen die op grond van artikel 7 of artikel 9 is geplant, ook als deze nog niet de omvang heeft bereikt zoals bedoeld in artikel 1 onder b.
5. Indien op grond van artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland of een minister bevoegd is om te beslissen op de aanvraag om een vergunning voor het vellen of doen vellen van een houtopstand, dient in de leden 1 en 4 in plaats van "dagelijks bestuur*" te worden gelezen: gedeputeerde staten van Noord-Holland respectievelijk de minister.

Artikel 4 Aanvraag

De vergunning moet worden aangevraagd door, namens of met toestemming van de zakelijk gerechtigde tot een houtopstand.

Artikel 5 Weigeringsgronden

1. De vergunning kan worden geweigerd in verband met:
 - a. de natuur- en milieuwaarde van de houtopstand;
 - b. de waarde van de houtopstand voor het stadsschoon of het landschap;
 - c. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
 - d. de waarde van de houtopstand voor de leefbaarheid.
2. Behoudens voor verplanten wordt de vergunning geweigerd voor het vellen van een houtopstand die voorkomt op de lijst van beschermwaardige houtopstanden als bedoeld in artikel 10; hiervan kan alleen worden afgeweken als sprake is van zwaarwegende omstandigheden.
3. Bij de toepassing van de in het eerste lid genoemde weigeringsgronden houdt het dagelijks bestuur rekening met het bomenbeleidsplan dat is vastgesteld.

Artikel 6 Vergunningsvoorschriften

Het dagelijks bestuur kan voorschriften aan de vergunning verbinden ter bescherming van de in artikel 5, eerste lid genoemde waarden.

Artikel 7 Herplantplicht

1. Het dagelijks bestuur verbindt aan de vergunning het voorschrift dat binnen een door het dagelijks bestuur te bepalen termijn en overeenkomstig door het dagelijks bestuur te geven aanwijzingen wordt herplant, tenzij zwaarwegende argumenten zich daartegen verzetten.
 2. Het dagelijks bestuur kan bepalen dat herplant geschiedt met een houtopstand of met groen dat kwalitatief vergelijkbaar is met gevelde houtopstand.
 3. Als herplant of kwalitatieve compensatie niet tot de mogelijkheden behoort, wordt aan de vergunning het voorschrift verbonden dat de monetaire boomwaarde van de gevelde houtopstand wordt gestort in de voorziening groencompensatie van het stadsdeel of een vergelijkbare gemeentelijke herplantregeling.
 4. Bij voorgeschreven herplant of kwalitatieve compensatie wordt aangegeven binnen welke termijn en op welke wijze niet aangeslagen beplanting moet worden vervangen.
-

Artikel 8 Intrekking

1. De vergunning vervalt als daar niet binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning gebruik van wordt gemaakt.
2. Indien de omstandigheden daartoe nopen kan het dagelijks bestuur bij het verlenen van de vergunning gemotiveerd afwijken van het bepaalde in lid 1.

Artikel 9 Aanschrijvingsbevoegdheid

1. Het dagelijks bestuur schrijft de zakelijk gerechtigde tot een houtopstand, waarop het verbod als bedoeld in artikel 3 van toepassing is en die zonder vergunning is geveld of op andere wijze is teniet gegaan, aan om tot herplant over te gaan. Artikel 7 is van overeenkomstige toepassing op een aanschrijving.
2. Het voorgaande lid is van overeenkomstige toepassing op een houtopstand die moet worden geveld krachtens de Plantenziektewet of vanwege een spoedeisend belang als bedoeld in artikel 3, derde lid sub c.
3. Het dagelijks bestuur schrijft de zakelijk gerechtigde tot een houtopstand waarop een verbod tot vellen van toepassing is en die ernstig in zijn voortbestaan wordt bedreigd aan tot het treffen van voorzieningen waardoor die bedreiging wordt weggenomen.
4. Als aannemelijk is dat een voorgenomen bouw of aanleg gevolgen heeft voor de duurzame instandhouding van een beschermwaardige houtopstand als bedoeld in artikel 10, kan het dagelijks bestuur degene die voornemens is de werkzaamheden uit te voeren aanschrijven om een bomen effect analyse te laten opstellen.
5. Degene tot wie de aanschrijving zich richt is verplicht hieraan te voldoen.

Artikel 10 Lijst van beschermwaardige houtopstanden

1. Het dagelijks bestuur kan een lijst opstellen van beschermwaardige houtopstanden.
2. Deze lijst omvat ten minste een omschrijving van de beschermwaardige houtopstand, de standplaats, het kadastrale perceelnummer, de zakelijk gerechtigde en de reden voor plaatsing op de lijst.
3. Het dagelijks bestuur kan een adviescommissie beschermwaardige houtopstanden instellen die hem adviseert over de plaatsing van houtopstanden op de lijst.
4. Als een adviescommissie wordt ingesteld stelt het dagelijks bestuur een reglement vast, waarin samenstelling, functioneren en werkwijze van de adviescommissie wordt geregeld.
5. De zakelijk gerechtigde tot een houtopstand die op de lijst is geplaatst, is verplicht schriftelijk aan het college mededeling te doen van:
 - a. de overdracht van rechten op de houtopstand;
 - b. het geheel of gedeeltelijk tenietgaan van de houtopstand anders dan door velling op grond van een vergunning als bedoeld in artikel 3.
 - c. omstandigheden die het geheel of gedeeltelijk teniet gaan van de houtopstand tot gevolg kunnen hebben zoals de uitvoering van werkzaamheden.
6. De mededeling geschiedt binnen vier weken na de onder lid 5 a, b en c genoemde omstandigheden dan wel zodra de onder c bedoelde omstandigheden hem ter kennis zijn gekomen.

Artikel 11 Procedure lijst van beschermwaardige houtopstanden

1. Het dagelijks bestuur besluit tot vaststelling of wijziging van de lijst. Als de aanvraag wordt ingediend door een ander dan de zakelijk gerechtigde, dan wel het initiatief van het college uitgaat, wordt de zakelijk gerechtigde zo spoedig mogelijk van de aanvraag op de hoogte gesteld.
 2. Het dagelijks bestuur besluit tot plaatsing of verwijdering van houtopstanden van de lijst na het inwinnen van advies bij de adviescommissie beschermwaardige houtopstanden. Dit advies wordt mede bepaald door de resultaten van een schouw van de betreffende houtopstand.
 3. Het dagelijks bestuur besluit binnen drie maanden na ontvangst van de in het eerste lid bedoelde aanvraag. Als in verband met seizoensinvloeden geen schouw kan
-

worden uitgevoerd dan beslist het dagelijks bestuur binnen één maand na ontvangst van het advies op de aanvraag.
Het dagelijks bestuur beslist eveneens binnen één maand na ontvangst van het advies op ingediende zienswijzen op een voorgenomen besluit. De aanvrager wordt van de procedure in kennis gesteld.

Artikel 12 Criteria beschermwaardige houtopstanden

Bij de beslissing over plaatsing op de lijst van beschermwaardige houtopstanden wordt rekening gehouden met de bijzondere betekenis van de houtopstand voor één of meer van de volgende criteria:

- a. de beeldbepalende waarde van de houtopstand
- b. de cultuurhistorische betekenis van de houtopstand
- c. de natuurwaarde van de houtopstand
- d. de zeldzaamheidswaarde van de houtopstand
- e. de ouderdom van de houtopstand
- f. de levensverwachting van de houtopstand.

Artikel 13 Afstand tot de erfgrens

De afstand tot de erfgrens als bedoeld in artikel 5:42 Burgerlijk Wetboek wordt vastgesteld op 0,5 meter voor bomen en op nihil voor heggen, struiken en gevelbegroeiing.

Artikel 14 Schadevergoeding

Het dagelijks bestuur beslist op verzoeken om schadevergoeding als bedoeld in artikel 17 van de Boswet.

Artikel 15 Toezichthouders

Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de door het dagelijks bestuur aangewezen personen of categorieën van personen.

Artikel 16 Intrekking verordening

De Bomenverordening Amsterdam-Noord wordt ingetrokken.

Artikel 17 Overgangsrecht

1. Vergunningen en andere besluiten op grond van de Bomenverordening Amsterdam-Noord blijven ook na de inwerkingtreding van deze verordening gelden, hetzij tot het einde van hun looptijd, hetzij tot het tijdstip dat zij met toepassing van deze verordening worden gewijzigd of ingetrokken.
2. Op aanvragen om een vergunning of een ander besluit op grond van de Bomenverordening Amsterdam-Noord waarop bij de inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, wordt met toepassing van deze verordening een beslissing genomen.
3. Besluiten ter uitvoering of handhaving van bepalingen van de Bomenverordening Amsterdam-Noord, worden geacht te zijn genomen ter uitvoering of handhaving van deze verordening.
4. Op bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Bomenverordening Amsterdam-Noord, waarop bij de inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, wordt met toepassing van deze verordening een beslissing genomen.

Artikel 19 Citeertitel

Deze verordening wordt aangeduid als 'Bomenverordening stadsdeel Noord 2012'.

Artikel 20 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2013.

Toelichting op de Bomenverordening

Algemeen

Het belangrijkste motief van de Bomenverordening is de regulering van het vellen van houtopstanden. Daarom voorziet de verordening in een vergunningsplicht hiervoor. Houtopstanden vormen in een compacte stad als Amsterdam een schaars goed waarmee zorgvuldig moet worden omgesprongen. Hoog opgaand groen wordt door veel inwoners ervaren als een verrijking van het aanzien van de stad en als een waardevolle afwisseling met de vele bouwwerken en infrastructuur in de stedelijke omgeving. Bovendien hebben bomen een belangrijke ecologische waarde en leveren zij een bijdrage aan een schonere lucht en aan de leefbaarheid van de stad.

Bij de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de vergunning om te mogen vellen onderdeel geworden van de omgevingsvergunning. De Wabo voorziet in een groot aantal procedurele voorschriften voor de behandeling van een vergunningsaanvraag.

De Bomenverordening bevat op deze gebieden dan ook geen eigen bepalingen.

Ook de strafbepaling op het overtreden van de bepalingen van de verordening wordt in de Wabo geregeld: deze verwijst naar de Wet economische delicten.

Een overgangsbepaling ontbreekt in de verordening omdat in de Wabo wordt bepaald dat aanvragen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van de wet worden afgedaan overeenkomstig de oude regeling (overgangsrechtelijke bepalingen in de Wabo, artikel 1.2, lid 2 in samenhang met artikel 1.4, lid 2)

De Wabo moet dus naast de Bomenverordening worden gehanteerd voor het beoordelen van vergunningsaanvragen.

De Boswet bevat een aantal bepalingen die van belang zijn voor de reikwijdte van de Bomenverordening. In de tekst van de verordening wordt, daar waar dit nodig is, naar de relevante artikelen in de Boswet verwezen. In de toelichting op de betreffende artikelen in de verordening wordt de samenhang tussen wet en verordening nader aangegeven.

Naast de Boswet kunnen ook nog andere regelingen op houtopstanden van toepassing zijn. Zo bevatten de Plantenziektewet, waar in de verordening op een paar plaatsen naar wordt verwezen, en de Flora- en Faunawet ook regels waarmee rekening moet worden gehouden als de daarin beschreven situaties zich voordoen.

Het Burgerlijk Wetboek bepaalt in artikel 5:44 dat de eigenaar van een erf overhangende takken kan weghalen als de eigenaar van een naburig erf ondanks een aanmaning hiertoe nalaat om dit zelf te doen. De gemeente/het stadsdeel* kan zich op een dergelijke bepaling beroepen als overhangende takken bijvoorbeeld het zicht op een verkeersbord belemmeren.

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) tenslotte bevat in artikel 5.10 een regeling in verband met de bestrijding van iepziekte.

Het vaststellen van een Bomenverordening is een bevoegdheid die aan de stadsdelen is gedelegeerd. In het gebied dat is aangewezen als grootstedelijke gebied is de Bomenverordening van de centrale stad van kracht.

Per artikel

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Artikel 1 sub a, beschermwaardige houtopstand:

Voor de toelichting van dit begrip, wordt verwezen naar artikel 10.

Door te kiezen voor het begrip 'houtopstand' wordt het mogelijk om niet alleen monumentale bomen maar ook andere houtopstanden op een lijst te plaatsen.

Artikel 1, sub b, boom:

Afbakening van het begrip boom is van belang in verband met het aangeven van de ondergrens van de bescherming. In de omschrijving is een minimale diktemaat

opgenomen. Dit betreft een omtrek van de stam van 31cm gemeten op een hoogte van 1.30 m boven het maaiveld. Dit is de gangbare norm in stedelijke gebieden. Benadrukt moet worden dat de omtrek en niet de dwarsdoorsnede van de stam het uitgangspunt vormt. Dit is eenvoudiger meetbaar. Een omtrek van 31cm komt overeen met een dwarsdoorsnede van 10cm.

Hiermee wordt voorkomen dat discussie ontstaat over wat wel en geen boom is, vooral bij meerstammigheid, zeer jonge bomen en boomachtige struiken.

De gekozen omschrijving maakt dat ook oude struiken en andere gewassen in juridische zin een boom kunnen zijn als hun stam(men) de minimale dikte heeft bereikt.

Ook afgestorven bomen vallen onder de vergunningplicht omdat zij in ecologisch opzicht vaak zeer waardevol zijn.

Artikel 1 sub c, het dagelijks bestuur:

Het dagelijks bestuur van het stadsdeel dat bevoegd gezag is voor het afgeven van een vergunning om te vellen.

Artikel 1 sub c, dunnen:

Dunnen is vergunningsvrij als dit geschiedt op basis van een beheer- of onderhoudsplan dat door het college/dagelijks bestuur* is vastgesteld. Dunnen van particulier bezit, bijvoorbeeld van een woningcorporatie, is vergunningsvrij als het beheer- of onderhoudsplan vooraf door de gemeente/het stadsdeel* is goedgekeurd.

Van dunnen is alleen sprake bij houtopstanden van enige omvang zoals in parken.

Artikel 1 sub e, hakhout:

Hieronder wordt verstaan een beheervorm van een houtopstand waarbij de boomvormers, die periodiek geheel of gedeeltelijk worden geknot, opnieuw op de stronk uitlopen.

Volgens de gehanteerde definities is het knotten van hakhout vergunningsplichtig zodra het een minimale omtrek van 31cm heeft en dus onder het begrip houtopstand van artikel 1 sub e valt.

Artikel 1 sub f, houtopstand:

De term houtopstand vormt een kernbegrip van deze verordening waarop het verbod om te vellen en de vergunningsplicht gebaseerd zijn.

Het begrip 'houtopstand' is in wezen een verzamelterm, het aanduiden van een bepaalde hoeveelheid houtachtig opgaand gewas. In deze verordening worden naast afzonderlijke bomen ook opgaande gewassen die deel uitmaken van houtwallen of een lintbegroeiing onder de vergunningsplicht gebracht. Het consequent hanteren van het begrip houtopstand maakt duidelijk dat de bescherming betrekking heeft op meer dan bomen alleen. Het gaat ook om de aanplant van een bredere strook bos, bestaand uit bosplantsoen in de vorm van één- tot driejarig plantmateriaal, heesters, struiken en boomvormers (houtig, opgaand gewas dat kan uitgroeien tot een boom), die bijvoorbeeld wordt geplant als afscheiding tussen een weg en bebouwing of bij sportvelden. Het is essentieel dat deze min of meer aaneengesloten aanplant van boomvormers, struiken etc., die kunnen uitgroeien tot bomen als bedoeld bij de omschrijving sub b, onderdeel uitmaken van een groter geheel: het is niet de bedoeling dat iedere losstaande struik of jonge boom onder het begrip houtopstand komt te vallen en dat het vellen daarvan vergunningsplichtig wordt.

Artikel 1 sub g en h: kandelaberen en knotten:

De definities van kandelaberen en knotten zijn opgenomen ter voorkoming van ondeskundig en ongewenst snoeien en om te voorkomen dat daarvoor niet geschikte boomsoorten geknot worden. Knotbomen zijn onder meer de wilg, de populier, de es en de eik.

Uit de gehanteerde definities volgt dat de eerste keer dat een natuurlijke boom tot een knot of gekandelaberde boom wordt teruggezet valt onder het begrip kandelaberen. Dit is dus vergunningsplichtig. Het onderhouden van de ontstane kroonvorm valt onder de definitie van knotten. Daarvoor is in beginsel geen vergunning vereist.

Artikel 1 sub i, monetaire boomwaarde:

De richtlijnen van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen (N.V.T.B.) voor de monetaire boomwaarde worden jaarlijks vastgesteld aan de hand van de prijsindexcijfers van het CBS, marktprijsmiddelen en andere kengetallen. De richtlijnen gelden als de meest deskundige methodiek voor het vaststellen van de financiële waarde van bomen en worden door de rechtspraak erkend.

Artikel 1 sub j, vellen:

Onder 'rooien' wordt verstaan het geheel verwijderen van het bovengrondse en ondergrondse deel van een houtopstand' terwijl 'kappen' alleen het geheel of gedeeltelijk verwijderen van het bovengrondse deel van een houtopstand omvat.

De omschrijving van 'vellen' omvat ook 'het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van houtopstand ten gevolge kunnen hebben'. Deze omschrijving komt overeen met die in de Boswet. Om misverstanden uit te sluiten zijn toegevoegd 'verplanten' of 'ernstig ontsieren'. Bij ernstige beschadiging of ontsiering van de houtopstand zou bijvoorbeeld gedacht kunnen worden aan het onoordeelkundig substantieel snoeien van de kroon of het wortelgestel.

De nadere omschrijving heeft alleen betrekking op (actieve) handelingen en niet op het (passieve) nalaten van handelingen zoals het nalaten van onderhoud en het niet nemen van maatregelen om ernstig bedreigde houtopstand veilig te stellen. Het gaat te ver om ook een dergelijk 'stilzitten' onder het actieve begrip 'vellen' te brengen.

Artikel 2 Bepalen bebouwde kom

In de Boswet wordt bepaald dat gemeenten de grens van de bebouwde kom kunnen aanwijzen waarbinnen hun Bomenverordening van kracht is. Als een gemeente deze grens niet vastlegt dan gelden de bepalingen van de Boswet in plaats van de eigen verordening. In dit geval is gebruik gemaakt van de bevoegdheid zelf de grens van de bebouwde kom vast te stellen. De gemeenteraad van Amsterdam heeft een besluit genomen waarbij de bebouwde kom gelijk komt te lopen met de gemeentegrens van Amsterdam zodat de Boswet nergens in de plaats treedt van de Bomenverordening van de centrale stad of die van één van de stadsdelen.

De buitengrenzen van de stadsdelen zijn vastgelegd op de kaartbijlage die is gehecht aan de Verordening op de stadsdelen zoals deze voor het laatst is gewijzigd bij raadsbesluit van 18 november 2009 (Gemeentebld 2009, afd. 3A, nr. 254/673).

Binnen de grenzen van de stadsdelen gelden de bomenverordeningen die door de stadsdelen zijn vastgesteld of de verordening van de centrale stad voorzover er sprake is van een grootstedelijk gebied.

Het artikel is zodanig geredigeerd dat de centraal vastgelegde grens van de bebouwde kom ook voor de stadsdelen geldt en dat eventuele toekomstige besluiten over aanpassing van de grens niet leiden tot aanpassing van de eigen stadsdeelverordening. Aanpassen aan Noord?

Artikel 3 Verbod om te vellen

Het eerste lid bevat het verbod om zonder vergunning een houtopstand te vellen of te doen vellen. Dit verbod is in verschillende opzichten ruimer dan op het eerste gezicht lijkt: vellen is meer dan alleen omzagen en een houtopstand is meer dan alleen een boom (zie de begripsomschrijvingen in artikel 1). Ook voor het verplanten van een boom geldt een vergunningsplicht. Ook in dat geval zal naar de criteria gekeken moeten worden die worden genoemd in artikel 5, eerste lid.

De bevoegdheid tot het instellen van een verbod tot vellen bij gemeentelijke verordening wordt in artikel 15 van de Boswet beperkt.

Deze beperking, waar het tweede lid naar verwijst, heeft betrekking op:

- a. populieren of wilgen als wegbepantingen of eenrijige bepantingen op of langs landbouwgronden, tenzij deze zijn geknot;
 - b. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
 - c. fijnsparen of andere coniferen, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
 - d. kweekgoed;
-

- e. houtopstand, die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bos-bouwondernemingen en niet gelegen is binnen een bebouwde kom, tenzij de hout- opstand een zelfstandige eenheid vormt die:
- ofwel geen grotere oppervlakte beslaat dan 10 are;
 - ofwel bestaat uit rijbeplanting van niet meer dan 20 bomen, gerekend over het totale aantal rijen.

Uit de Memorie van Toelichting op de Boswet valt op te maken dat de hiervoor genoemde uitzonderingen zijn beperkt tot bomen die met een aantoonbaar economisch doel worden geëxploiteerd en in die zin worden onderscheiden van sierbomen. Bij vrucht- of fruitbomen zijn sierbomen die vruchten dragen dus wel vergunningplichtig, het verbod geldt echter niet voor het houden en de economische exploitatie van vruchtbomen.

De in het derde lid van dit artikel genoemde uitzonderingen zijn in de praktijk wenselijk gebleken aanvullingen.

De grondgedachte is dat niet-ingrijpend, normaal beheer, zoals bedoeld sub a en sub b niet onder het verbod om zonder vergunning te vellen valt.

De uitzondering sub c betreft de zogenaamde noodkap waarvan sprake is als ten gevolge van een onvoorziene omstandigheid acuut gevaar voor personen of goederen ontstaat, bijvoorbeeld omdat een boom als gevolg van noodweer dreigt om te vallen. In die gevallen kan niet worden verwacht dat een reguliere vergunning wordt aangevraagd en kan dus worden geveld als daar door of namens het college of dagelijks bestuur toestemming voor is verleend. Uitgangspunt is dat de toestemming in een schriftelijke beschikking wordt opgenomen, omkleed met de redenen die tot het besluit hebben geleid. Als dat niet onmiddellijk kan, dan kan de toestemming echter ook mondeling of via de telefoon worden verleend. In dat geval moet de toestemming wel achteraf alsnog in een schriftelijke beschikking worden opgenomen. Tegen dit besluit kunnen de gebruikelijke rechtsmiddelen worden aangewend. Het besluit tot noodkap moet worden genomen door het daartoe aangewezen bestuursorgaan of een door hem gemandateerde functionaris.

De noodkapprocedure is ook van toepassing op houtopstanden die zijn geplaatst op de lijst van beschermwaardige houtopstanden als bedoeld in artikel 10.

Artikel 5.10 APV geeft de bevoegdheid om de rechthebbende op een iep te verplichten om maatregelen te treffen met betrekking tot iepen die een gevaar opleveren voor verspreiding van de iepziekte. Het is niet wenselijk om daarnaast ook een vergunningsplicht op basis van de Bomenverordening te hanteren.

Opmerking verdient dat in het vijfde lid is geregeld dat onder bepaalde omstandigheden gedeputeerde staten of de minister op een vergunningsaanvraag moet beslissen. Dit houdt verband met de Wabo. Op grond van die wet zijn gedeputeerde staten of de minister bevoegd om op een vergunningsaanvraag te beslissen als sprake is van een provinciaal of nationaal belang. Dit doet zich echter alleen in uitzonderlijke gevallen voor. Te denken valt bijvoorbeeld aan vergunningen voor grote milieu-inrichtingen waar met gevaarlijke afvalstoffen wordt gewerkt of vergunningen voor defensie terreinen.

Artikel 4 Aanvraag

De vergunning moet worden aangevraagd, door, namens of met toestemming van degene die gerechtigd is om over de houtopstand te beschikken. Dit is bijvoorbeeld de eigenaar, maar ook degenen die een recht van erfpacht, opstal, erfdienstbaarheid of vruchtgebruik betreffende de houtopstand hebben. Huurders zijn geen zakelijk gerechtigden. Zij moeten voor de aanvraag dus toestemming van de eigenaar hebben.

Opmerking verdient dat de vereisten voor het indienen van de aanvraag primair zijn opgenomen in de Wabo en de daarop gebaseerde Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarnaast speelt echter ook de Algemene wet bestuursrecht een rol. In artikel 4:5 van die wet is bijvoorbeeld geregeld dat een bestuursorgaan aanvullende gegevens of bescheiden kan vragen. Bij een aanvraag voor een kapvergunning kan in dat verband onder andere worden gedacht aan een verplantbaarheidsonderzoek, een bomentoets, een berekening van de monetaire boomwaarde of een compensatieplan. Bij het opvragen van

aanvullende gegevens of bescheiden is het bestuursorgaan wel aan een strikte voorwaarde gebonden. De gegevens en bescheiden kunnen uitsluitend worden gevraagd indien deze noodzakelijk zijn om op de aanvraag te kunnen beslissen. Uit de toelichting bij de Mor blijkt ook dat de wetgever ervan uitgaat dat een bestuursorgaan hier zeer terughoudend in is.

Artikel 5 Weigeringsgronden

Elke boom draagt bij aan het karakter van zijn directe omgeving en aan de uitstraling van de stedelijke omgeving als geheel. Naast een beeldbepalende waarde heeft een houtopstand ook waarde vanuit ecologisch en milieuoogpunt en kan er in sommige gevallen sprake zijn van een cultuurhistorische betekenis.

Iedere keer zal bij een aanvraag tot vellen van een houtopstand een afweging moeten worden gemaakt van alle betrokken belangen, zowel de belangen die de aanleiding voor de aanvraag vormen als de belangen tot behoud van de houtopstand.

De criteria die in artikel 5 worden genoemd zijn bedoeld om deze afweging zo goed mogelijk te kunnen maken. De weigeringsgronden zijn niet dwingend bepaald; als de houtopstand aan één of meer van de criteria voldoet betekent dat dus niet automatisch dat de vergunning moet worden geweigerd.

Eerste lid onder a: natuur- en milieuwaaarde

Dit criterium ziet op het ecologische belang van de houtopstand voor natuurbehoud en natuurontwikkeling doordat de houtopstand plaats kan bieden aan planten en schimmels, nestel- of schuilgelegenheid biedt voor dieren en voedsel voor insecten.

Vanuit natuurwetenschappelijk oogpunt kan de houtopstand een belangrijk object vormen voor wetenschappelijk onderzoek.

Een houtopstand kan deel uitmaken van een belangrijke ecologische verbindingroute en van invloed zijn op de bodemgesteldheid en de waterhuishouding.

Daarnaast kan de aanwezigheid van een houtopstand van invloed zijn op de effecten van wind en temperatuur.

Eerste lid onder b: waarde voor het stadsschoon of het landschap

De aanwezigheid van een houtopstand versterkt de aanblik van een straat of wijk en kan de belevingswaarde daarvan in belangrijke mate beïnvloeden.

Houtopstanden zijn vaak beeldbepalend voor het karakter van de omgeving.

Deze waarde kan in ieder geval tot uitdrukking komen als de houtopstand onderdeel is van een beschermd stads- of dorpsgezicht of deel uitmaakt van een hoofdbomen- of hoofdgroenstructuur.

Eerste lid onder c: cultuurhistorische waarde

Hiervan is sprake als een houtopstand is verweven met de geschiedenis van de omgeving of is geplant naar aanleiding van een gedenkwaardige gebeurtenis zoals de geboorte of het huwelijk van een prins of prinses. Van cultuurhistorische waarde is in ieder geval ook sprake als een boom of houtopstand is aangewezen als onderdeel van een gemeentelijk- of rijksmonument.

Eerste lid onder d: waarde voor de leefbaarheid

De houtopstand levert een bijdrage aan een aangename woonomgeving, bijvoorbeeld doordat hij schaduw biedt, gelegenheid geeft tot spelen voor de jeugd en een belangrijke rol speelt bij recreatie (park, wandel- en fietsroutes et cetera).

Een lokaal bomenbeleidsplan leent zich bij uitstek voor een nadere invulling van de criteria waarbij ook rekening kan worden gehouden met specifieke lokale omstandigheden. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de invoering van een bomentoets in het kader van het Plan- en besluitvormingsproces ruimtelijke ordening en aan het onderzoeken van de mogelijkheden om een houtopstand, waarvoor een vergunning om te mogen vellen wordt aangevraagd, te verplanten.

Houtopstanden die voorkomen op de lijst als bedoeld in artikel 10 dienen extra bescherming te krijgen. Het tweede lid bepaalt dan ook dat een aanvraag voor een vergunning tot vellen hiervan wordt geweigerd. Dit is alleen anders als er zwaarwegende

omstandigheden zijn. Dit betekent dat een vergunning in beginsel alleen wordt verleend als er sprake is van een algemeen maatschappelijk belang en als in voldoende mate is onderzocht of er geen mogelijkheden zijn om de beschermwaardige houtopstand te behouden. Het voorbehoud dat voor zwaarwegende omstandigheden wordt gemaakt impliceert bovendien dat een bestuursorgaan moet beargumenteren waarom het vindt dat in een bepaald geval van die omstandigheden sprake is en waarom geen alternatieven mogelijk zijn. Een bestuursorgaan heeft in beginsel de vrijheid om plannen te maken en daarin keuzes te doen maar zal niet lichtvaardig over de lijst heen kunnen stappen: een boom wordt daar niet zonder reden op gezet.

Artikel 6 Vergunningsvoorschriften

Dit artikel regelt de bevoegdheid van het dagelijks bestuur om aan de vergunning bepaalde voorschriften te verbinden.

De verplichting tot herplanten is nader uitgewerkt in artikel 7.

Artikel 7 Herplantplicht

Dit artikel bepaalt dat in beginsel altijd een herplantplicht of kwalitatieve compensatie als voorschrift aan de vergunning wordt verbonden. De nadere voorwaarden worden in dit artikel uitgewerkt. Voor het toepassen van compensatie is in 2011 een set spelregels vastgesteld door de deelraad.

Alleen als zwaarwegende omstandigheden zich daartegen verzetten kan worden afgezien van de herplant- of compensatieplicht. Het bestuursorgaan zal in dat geval beargumenteerd moeten aangeven waarom het van oordeel is dat herplant of compensatie achterwege kan blijven.

Met het tweede lid wordt beoogd om bij herplant zoveel mogelijk te streven naar herplant met vergelijkbare aantallen bomen van vergelijkbare leeftijd of dikte. De omschrijving geeft het bestuur ruimte om al naar gelang de omstandigheden het meest haalbare resultaat na te streven. Denkbaar is bijvoorbeeld het planten van een aantal jonge bomen van dezelfde soort als equivalent van een dikke boom die geveld moest worden. Ook behoort kwalitatieve compensatie tot de mogelijkheden. Zo zal uit oogpunt van behoud of herstel van de openheid in landelijk Noord eerder kwalitatieve compensatie worden voorgeschreven dan herplant van bomen.

Herplant zal zoveel mogelijk ter plaatse moeten gebeuren.

Als herplant ter plaatse niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld omdat er na nieuwbouw en herinrichting van de openbare ruimte geen plaats meer is dan moet naar mogelijkheden worden gezocht om bomen elders in de directe omgeving te planten. Het groencompensatiefonds komt voort uit de boomverordening. In de het groencompensatiefonds wordt geregeld dat de initiatiefnemer voor het kappen van een boom in eerste instantie zelf verantwoordelijk is voor compensatie in kwantitatieve zin. Als dat niet mogelijk is, doteert de initiatiefnemer de gekapitaliseerde groenverliezen in het groencompensatiefonds en neemt het stadsdeel de verantwoordelijkheid tot compensatie over. Compensatie werkt via de kapvergunning (onderdeel van de Wabo) en is dus alleen van toepassing in de situatie waarin een vergunning wordt aangevraagd voor het kappen van een boom. In andere situaties waarin groen verdwijnt (bijvoorbeeld gras waarop een parkeerplaats wordt aangelegd) is het groencompensatiefonds niet van toepassing.

Bij de vaststelling van de boomwaarde wordt gerekend volgens de meest recente richtlijnen van de Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen.

Het vierde lid behoeft geen nadere uitleg.

Artikel 8 Intrekking

Een afgegeven vergunning tot het vellen van een houtopstand kan op grond van de Wabo worden ingetrokken. Dit kan in de eerste plaats als sanctie. Bijvoorbeeld als de voorwaarden niet worden nageleefd die aan de vergunning verbonden zijn. Daarnaast kan de vergunning worden ingetrokken als de vergunninghouder daar bijvoorbeeld om heeft

verzocht of er gedurende twee jaar geen gebruik van de vergunning is gemaakt. In artikel 8 staat nl 2 jaar.

In artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder g van de Wabo is bepaald dat een afgegeven vergunning voor het vellen van een houtopstand ook kan worden ingetrokken op de gronden die in de betrokken verordening zijn aangegeven. Om die reden is in artikel 8 de bevoegdheid van het college/dagelijks bestuur opgenomen om een afgegeven vergunning in te trekken als daar binnen één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning geen gebruik van is gemaakt. Uitgangspunt is dat binnen een redelijke termijn van een vergunning gebruik wordt gemaakt. In beginsel is dit op grond van de Wabo drie jaar. Onder bepaalde omstandigheden kan het dagelijks bestuur de vergunning op grond van de verordening echter ook na één jaar intrekken. Bijvoorbeeld als de omstandigheden of de opvattingen over de waarde van de houtopstand zijn gewijzigd.

Artikel 9 Aanschrijvingsbevoegdheid

Wanneer een herplantplicht alleen maar als vergunningsvoorschrift zou kunnen worden opgelegd dan zou dat betekenen dat iemand aan de oplegging van die verplichting zou kunnen ontkomen door zonder vergunning te vellen. De in dit artikel opgenomen bepaling maakt het mogelijk in zulke gevallen een zelfstandige verplichting tot herplant op te leggen.

De in het eerste lid opgenomen zinsnede 'of op andere wijze is teniet gegaan' maakt het mogelijk dat het dagelijks bestuur ook een verplichting tot herplant kan opleggen als de houtopstand teniet is gegaan door verwaarlozing, een calamiteit of door ziekte. De herplantplicht die in dit artikel is neergelegd geldt niet zonder meer maar pas wanneer het college/dagelijks bestuur* er toe besluit om aan te schrijven.

De verplichting wordt opgelegd aan de zakelijk gerechtigde tot de houtopstand, dus hij die krachtens een zakelijk recht de beschikking heeft over de houtopstand.

Het tweede lid verklaart de aanschrijvingsbevoegdheid ook van toepassing op een houtopstand die op grond van noodkap is geveld. Ook in die gevallen schrijft het dagelijks bestuur de zakelijk gerechtigde aan om tot herplant over te gaan en is de zakelijk gerechtigde dus gehouden de gevelde houtopstand met een nieuwe houtopstand te compenseren. De aanschrijving tot herplant zal in die gevallen echter meestal niet tegelijk met het besluit tot noodkap kunnen plaatsvinden maar nadien.

Het derde lid betreft houtopstand die nog wel in leven is, maar waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat hij binnen afzienbare tijd teniet zal gaan.

Door het tijdig nemen van voorzieningen kan dit worden voorkomen.

Uitgangspunt hierbij is dat het behoud van bestaande bomen valt te prefereren boven de vervanging daarvan op basis van herplant. Met name valt hierbij te denken aan grote bomen. Deze zijn immers niet of slechts met hoge kosten te vervangen.

Krachtens dit lid wordt de zakelijk gerechtigde verplicht tot het in stand houden van dergelijke bomen. Deze verplichting kan inhouden het ongedaan maken of voorkomen, voor zover mogelijk, van (dreigende) ernstige beschadiging of aantasting van de houtopstand ten gevolge van weersomstandigheden, ziekten, verwaarlozing, bouw- en sloopwerkzaamheden enz.

Deze instandhoudingsverplichting mag uiteraard niet leiden tot strijd met verplichtingen krachtens hogere regelingen, zoals bij voorbeeld de Plantenziektewet.

Indien aannemelijk is dat een voorgenomen bouw of aanleg gevolgen heeft voor de duurzame instandhouding van een beschermwaardige houtopstand, kan degene die voornemens is de werkzaamheden uit te voeren worden aangeschreven om een bomen effect analyse (BEA) te laten maken. Op basis van deze analyse kan dan worden beoordeeld wat de precieze gevolgen van de voorgenomen bouw of aanleg zijn en op welke wijze nadelige gevolgen zijn te voorkomen. Benadrukt moet worden dat de verplichting alleen voor een beschermwaardige houtopstand geldt en alleen kan worden opgelegd indien aannemelijk is dat de voorgenomen werkzaamheden gevolgen hebben voor de duurzame instandhouding van die houtopstand. Dit impliceert dat zeer terughoudend met deze bevoegdheid moet worden omgegaan en een bestuursorgaan ook moet beargumenteren waarom aannemelijk is dat de bouw of aanleg voor de duurzame instandhouding van die houtopstand gevolgen heeft. Het moet bijvoorbeeld

gaan om een situatie waarin een vergunning wordt aangevraagd voor werkzaamheden waarvan aannemelijk is dat die een zodanige ernstige beschadiging van de beschermwaardige houtopstand tot gevolg hebben dat de houtopstand niet duurzaam in stand kan worden gehouden. Zoals bijvoorbeeld een vergunning voor de bouw van een muur waarbij de aanleg van de fundering zeer ernstige wortelschade tot gevolg kan hebben.

Artikel 10 Lijst van beschermwaardige houtopstanden

Dit artikel biedt de mogelijkheid om een lijst op te stellen van houtopstanden die gezien hun bijzondere karakter extra aandacht en bescherming behoeven. Het gaat dan om houtopstanden die bijvoorbeeld door hun verschijningsvorm beeldbepalend zijn voor de omgeving, een hoge ouderdom hebben of geplant zijn ter ere van een bijzondere gebeurtenis. Het duurt vaak een aantal mensengeneraties voordat bomen volgroeid zijn en enorme afmetingen hebben bereikt. Alleen door goede, duurzame bescherming kunnen bomen oud worden. Volgroeide, oude bomen zijn daarmee een kostbaar bezit en genieten daarom extra bescherming. De extra bescherming uit zich in artikel 5, tweede lid waarin met zoveel woorden wordt bepaald dat een vergunning om te mogen vellen wordt geweigerd voor bomen die op de lijst staan.

De criteria voor plaatsing op de lijst worden nader aangeduid in artikel 12.

Het tweede lid van artikel 10 bepaalt aan welke eisen een lijst van beschermwaardige houtopstanden minimaal moet voldoen.

Het derde lid maakt het mogelijk een adviescommissie in te stellen die het dagelijks bestuur adviseert over de plaatsing van een houtopstand op de lijst. Het ligt voor de hand dat in de commissie deskundigen op het gebied van groen zitten zullen hebben. In het vierde lid wordt voorzien in het vaststellen van een reglement ter ondersteuning van de taak van de commissie.

De adviescommissie kan bij het uitbrengen van haar advies verenigingen of stichtingen, die de bescherming van bomen tot hun statutaire doelstelling hebben, raadplegen. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan de landelijke Bomenstichting die een landelijk Register van Monumentale Bomen beheert waarin alle bomen zijn opgenomen die volgens de Bomenstichting van nationaal belang zijn.

Artikel 11 Procedure lijst van beschermwaardige houtopstanden

Het dagelijks bestuur besluit tot plaatsing van een houtopstand op de lijst of tot wijziging van de lijst. Doorhaling op de lijst zal in de regel alleen voorkomen als de houtopstand verloren is gegaan. Het stadsdeel kan zelf het initiatief nemen tot plaatsing maar ook de particuliere zakelijk gerechtigde of een derde kan een verzoek doen. Als een adviescommissie is ingesteld dan wordt een besluit pas genomen nadat het advies van deze commissie is ingewonnen.

De termijn van drie maanden die in het derde lid wordt genoemd zal niet altijd gehaald kunnen worden. Beoordeling door de commissie of een houtopstand in aanmerking komt voor plaatsing op de lijst zal vaak alleen plaats kunnen hebben in de seizoenen waarin de houtopstand in volle bloei is, bladdragend et cetera.

De termijn zal in veel gevallen ook niet gehaald kunnen worden als de zakelijk gerechtigde of derden een zienswijze inbrengen tegen een voorgenomen besluit tot plaatsing op de lijst omdat deze zienswijze in de meeste gevallen zal moeten worden voorgelegd aan de adviescommissie. In die gevallen moet de aanvrager van het verdere verloop van zijn verzoek op de hoogte worden gebracht.

Artikel 12 Criteria beschermwaardige houtopstanden

Artikel 12 noemt de criteria die bepalend zijn voor het besluit of een houtopstand in aanmerking komt voor een plaats op de lijst. De criteria zijn niet cumulatief, het kan zijn dat een houtopstand vanuit een bepaalde optiek beschermwaardig is maar niet voldoet aan andere criteria. Zo is denkbaar dat besloten wordt om een recent geplante

herdenkingsboom vanuit cultuurhistorisch oogpunt op de lijst te zetten hoewel de boom de eerste jaren weinig beeldbepalend zal zijn of iets zal toevoegen aan het stadsschoon. In de toelichting op artikel 5 worden de criteria nader uitgelegd waarmee rekening moet worden gehouden bij het beoordelen van een aanvraag om een houtopstand te mogen vellen.

De criteria in artikel 12 sluiten aan op de in artikel 5 genoemde criteria en benadrukken de bijzondere betekenis die een houtopstand voor een aantal van die criteria kan hebben waardoor deze in aanmerking komt voor de status van beschermwaardigheid.

Zo komt de beeldbepalende waarde tot uitdrukking doordat de houtopstand door zijn leeftijd en verschijningsvorm onvervangbaar is voor het karakter van zijn omgeving. De cultuurhistorische betekenis wordt bepaald doordat de houtopstand is verweven met een belangrijke of bijzondere gebeurtenis in het stadsdeel in het recente of verdere verleden. Ook een relatie met vroegere functies of gebruiken kan deze waarde nader invulling geven zoals bijvoorbeeld een functie als markeringsboom bij de begrenzing van een bepaald gebied of als baken langs wegen en rivieren. De natuurwaarde ziet vooral op de betekenis van de houtopstand voor zeldzame dieren en planten die worden geherbergd. De zeldzaamheidswaarde uit zich doordat de houtopstand in dendrologisch opzicht van een zeldzame soort of variëteit is, een bijzondere groeivorm heeft of de dikste, oudste of hoogste is in de gemeente/het stadsdeel*.

In het artikel wordt geen leeftijdscriterium genoemd voor het bepalen van de ouderdom van de houtopstand. Dit geeft de vrijheid om deze grens zelf te bepalen, waarmee recht wordt gedaan aan het gegeven dat de groensituatie niet overal in de stad hetzelfde is. In de binnenstad en de oudere stadsdelen zal een grens van 50 jaar of ouder als een goed criterium kunnen gelden maar in jongere stadsdelen zal dit niet altijd het geval zijn.

Door de open formulering wil het artikel de ruimte geven om hier door middel van eigen beleid nadere invulling aan te geven.

Het opstellen van een lijst van beschermwaardige houtopstanden veronderstelt wel een zekere mate van exclusiviteit: een houtopstand dient zich wel in één of meer opzichten duidelijk te onderscheiden, anders heeft de lijst geen bijzondere betekenis.

Voor wat betreft de onder f bedoelde levensverwachting van de houtopstand wordt een termijn van minimaal 10 jaren veelvuldig gehanteerd.

Artikel 13 Afstand tot de erfgrans

Artikel 5:42 Burgerlijk Wetboek biedt de mogelijkheid om bij verordening af te wijken van de wettelijk toegestane afstand van een boom tot 2 meter van de erfgrans respectievelijk van heesters of heggen tot 0,5 meter.

De bepaling in de verordening sluit aan bij wat in de meeste stadsdelen wordt aangehouden en voorziet in de behoefte om in een dichtbebouwde stad de discussie over de aanwezigheid van bomen tussen burens te beperken.

Artikel 13 geeft een nadere invulling aan een civielrechtelijke bepaling. Het enkele feit dat een boom op een plek staat in strijd met regels van het Burgerlijk Wetboek betekent nog niet dat op grond daarvan een aanvraag om te doen vellen moet worden gehonoreerd.

Artikel 14 Schadevergoeding

Artikel 17 van de Boswet bepaalt dat "indien de gebruiker of eigenaar van een houtopstand ten gevolge van een krachtens provinciale of gemeentelijke verordening genomen besluit, houdende een verbod tot vellen van een houtopstand ..., schade lijdt welke redelijkerwijs niet of niet geheel voor zijn rekening behoort te blijven, kennen de in de ... gemeentelijke verordening aangewezen organen hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding ... toe".

Artikel 14 wijst het dagelijks bestuur aan als het bevoegd orgaan dat beslist over verzoeken om schadevergoeding.

De jurisprudentie over schadevergoeding is nog schaars. Geen schadevergoeding is toegekend in gevallen waarbij door een weigering van een vergunning om te mogen vellen de (nog niet verwezenlijkte) mogelijkheid werd ontnomen om een voordeel te behalen (bijvoorbeeld de winst uit verkoop van hout).

Artikel 15 Toezichthouders

Op basis van deze bepaling kan het dagelijks bestuur toezichthouders aanwijzen. Een persoon die in een aanwijzingsbesluit wordt belast met het houden van toezicht op de naleving van de verordening krijgt daardoor verschillende bevoegdheden. Deze bevoegdheden worden geregeld in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanwijzing kan individueel zijn (personen), bijvoorbeeld door de toezichthouder bij naam te noemen of door de functie aan te duiden. De aanwijzing kan ook categoriaal zijn (categorieën van personen), bijvoorbeeld door het organisatieonderdeel te noemen waar de met het toezicht belaste personen werkzaam zijn.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de
deelraad van stadsdeel Noord, gemeente
Amsterdam
d.d.

De deelraad van stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam

mw. drs. M.G.J. Veeger
Griffier

ing. A. Belkasmi
Voorzitter

In te vullen door griffie

Advies raadscommissie

Onderwerp: Vaststellen Bomenverordening stadsdeel Noord 2012

Raadscommissie: 

Datum raadscommissiebehandeling: 

Advies: 

Beslissing deelraad

Beslissing: 

Stempel datum vaststelling:

Reglement Bomenverordening 2003.

Criteria vergunningverlening

Artikel 2 Bomenverordening 2003

Als uitgangspunt geldt dat bomen en houtopstanden zoveel mogelijk behouden worden. Toetsing aan een aantal criteria kan ertoe leiden dat een vergunning wordt afgegeven, hetzij om de boom te verplanten, hetzij om het te kappen. Als kap noodzakelijk blijkt te zijn, wordt bij afgifte van de vergunning bepaald of herplant als voorwaarde wordt gesteld. Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Amsterdam Noord hanteert de volgende criteria voor het toekennen van een kap- of verplantvergunning. Deze lijst is niet uitputtend, maar een leidraad voor de meest voorkomende gevallen.

Aan de hand van de hieronder aangegeven criteria wordt de reden voor aanvraag van een kapvergunning aangegeven op het aanvraagformulier en in de daarop volgende publicatie. Tenzij bij het criterium anders staat aangegeven, kan als verwijzing de titel van het criterium worden gebruikt.

1 snelgroeiende en zichzelf uitzaaiende bomen

snelgroeiende en zichzelf uitzaaiende bomen kunnen hinder opleveren door hun talrijkheid. Dit is een reden om een vergunning te verlenen.

Een of meer van dergelijke bomen kunnen dan worden gekapt om b.v. andere houtopstand meer ruimte te geven. Er hoeft geen herplant plaats te vinden als de te kappen boom zo snel groeit dat een herplant van zelfde soort en variëteit binnen vijftien jaar dezelfde hoogte zou bereiken. Het kappen van bomen kan in dit geval worden beschouwd als een vorm van (verlaet) onderhoud cq. dunning. De termijn van vijftien jaar is gekozen omdat dat in redelijkheid aangeeft dat het om snelgroeiende bomen gaat.

Vermelden van reden bij aanvraag en publicatie: vervangbaarheid.

2 schade door boom

er zijn situaties denkbaar waarin bomen door wortelgroei schade toebrengen aan de constructie van een woning, gebouw, walmuur e.d.. Wanneer deze schade niet valt te voorkomen of valt te verhelpen, door technische maatregelen die in alle redelijkheid kunnen worden toegepast, is dit een reden om een vergunning te verlenen.

Vermelden van reden bij aanvraag en publicatie: schade

3 schade aan onder en bovengronds infrastructuur

de infrastructuur kan te lijden hebben onder een boom. Meestal is er in eerste instantie sprake van schade aan de infrastructuur (bijvoorbeeld een rioleringsbuis) die door andere oorzaken is ontstaan, maar die groter wordt naarmate een naburige boom groeit. Om deze schade te herstellen, of met het oog op omvangrijke en bijna niet op andere wijze te herstellen schade, kan een vergunning worden verleend.

Vermelden van reden bij aanvraag en publicatie: schade

4 herprofilering en herinrichting.

Het uitgangspunt bij een herprofilering van een straat is dat er zoveel mogelijk bestaande bomen worden behouden. Het kan echter voorkomen dat door het wijzigen van het wegprofiel bomen verwijderd moeten worden. Bij het herinrichten van plantsoenen en parken kunnen er eveneens redenen bestaan om bomen te verwijderen ten behoeve van een verbeterde inrichting. Ook kan er een situatie optreden waarbij een wijziging tot stand komt in de verdeling van de openbare ruimte. Dit heeft een plattegrondswijziging tot gevolg. In deze gevallen kan een vergunning worden verleend.

Vermelding van reden van aanvraag en publicatie bij wijziging straten: herprofilering

Vermelden van reden bij aanvraag en publicatie bij wijzigen parken en plantsoenen e.d. : herinrichting

5 lichtbeneming.

Indien er in de aanvraag sprake is van lichtbeneming door bomen in een particuliere tuin of aan de achtergevel, wordt er gekeken hoe groot de lichtbeneming is. Het criterium voor het Dagelijks Bestuur is de stelling 1 staat tot 5. Dit betekent concreet dat een boom, die een meter uit de gevel van de desbetreffende woning staat, minimaal 5 meter hoog zal moeten zijn, voordat er sprake is van lichtbeneming en een vergunning kan worden verleend. Een boom van 25 meter hoog komt dan pas in aanmerking, als hij minder dan 5 meter uit de gevel staat, gemeten van het midden van de stam van de boom. Als gevel wordt gerekend die gevel (met raam) die het dichtst bij de boom komt. De boomsoort is niet van invloed op de berekening van de mate van lichtbelemmering. Voor monumentale bomen is het criterium van lichtbeneming niet van toepassing

Vermelden van reden bij aanvraag en publicatie: lichtbeneming

Criterium Melding:

Artikel 3 Bomenverordening 2003

Bij noodkap, dunning, onderhoud, zieke en dode bomen is voor het vellen geen kapvergunning vereist. Wel dient het voornemen tot vellen vooraf gemeld te worden door rechthebbende. Hiervoor dient het aanvraagformulier kapvergunning gebruikt te worden. De boomdeskundige van het stadsdeel onderzoekt dan de boom. Namens het Dagelijks Bestuur wordt vervolgens een schriftelijke verklaring aan rechthebbende afgegeven dat de uitzondering van artikel 3 bomenverordening zich voordoet. Bij noodkap kan ook melding achteraf plaatsvinden. De boomdeskundige van het stadsdeel onderzoekt dan tevens of er van zodanige nood sprake was dat melding vooraf niet mogelijk was. Indien melding plaats vindt na de kap kan artikel 3 van de verordening alleen van toepassing zijn indien dit blijkt uit een verklaring van een boomdeskundige / hovenier waarin de toestand van de boom wordt beschreven. Rechthebbende dient deze verklaring bij de melding te overleggen.

Aan de hand van de hieronder aangegeven criteria wordt de reden voor melding aangegeven op het aanvraagformulier en in de daarop volgende publicatie. Tenzij bij het criterium anders staat aangegeven, kan als verwijzing de titel van het criterium worden gebruikt.

6 zieke en dode bomen

Voor het vellen van (ongeneeslijk) zieke bomen is geen kapvergunning vereist.

Vermelden van reden bij melding en publicatie: ziek

Voor het vellen van dode bomen is geen kapvergunning vereist.

Vermelding van reden bij melding en publicatie: dood

7 niet aangeslagen herplant

Voor het vellen van bomen die binnen drie jaar na plantdatum niet zijn aangeslagen is geen kapvergunning vereist. Bij de melding wordt de reden vermeld waarom de boom niet is aangeslagen. Ook de datum waarop verwijdering van de boom is gepland moet hierbij worden genoemd. In voorkomende gevallen kan het Dagelijks Bestuur een herplantplicht opleggen.

Vermelden van reden bij melding en publicatie: ziek

8 dreigend gevaar voor de omgeving (noodkap)

Voor het vellen van bomen bij direct gevaar of vergelijkbaar spoedeisend belang is geen kapvergunning vereist. Als gevolg van natuurlijke groei (verkeerde onderstam) of weersomstandigheden (blikseminslag, storm) of door instabiliteit (wortelkap, bloempoteffect) kunnen bomen dusdanig scheef staan, of slecht verankerd zijn, dat zij een gevaar voor de omgeving opleveren. Bij directe nood kan de melding achteraf plaatsvinden.

Vermelding van reden bij melding en publicatie: noodkap

9 iepziekte

Voor het vellen van bomen met iepziekte is geen kapvergunning vereist.

Bij een constatering van de iepziekte gelden de regels van noodkap. De boom wordt zo vlug mogelijk, en in principe binnen een week gekapt. In het algemeen geldt dat bij constatering van een besmettelijke ziekte de boom snel zal worden gekapt.

Vermelding van reden bij melding en publicatie; iepziekte

10 dunning

Voor het vellen van bomen in het kader van dunning is geen kapvergunning vereist.

Indien bomen binnen een groep dicht op elkaar staan, kan dit problemen geven bij de groei, waarbij zelfs verstikking kan optreden. Als dit het geval is en snoeien geen oplossing biedt, is dat een reden voor dunning, waarbij het uitgangspunt is om de beste bomen te behouden.

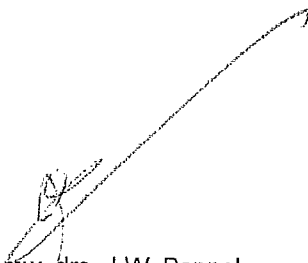
Vermelden van reden bij melding en publicatie: dunning

Vastgesteld op,

Stadsdeelraad Amsterdam-Noord,



mw. drs. E.L. Eshuis
griffier a.i.



mw. drs. J.W. Peppels
voorzitter