

Van: Monique Disselhoff [mrbmdisselhoff@hotmail.com]
Verzonden: maandag 12 januari 2009 18:55
Aan: Ron van Soest
Onderwerp: Inspraak notitie Kwaliteitsverbetering wijkgroen Buitenveldert

Aan het Dagelijks Bestuur
Stadsdeel ZuiderAmstel

Amsterdam, 14 januari 2009

Betreft: inspraak Notitie Kwaliteitsverbetering wijkgroen Buitenveldert

De commissie Ruimtelijke Ordening van Stichting Wijkopbouwcentrum Buitenveldert behartigt de belangen van bewoners op dit gebied en, zoals gesteld onder Doelstelling, heeft deze notitie directe consequenties voor de leefomgeving van de bewoners. Daarnaast stelt de notitie in de Aanleiding, dat het inlopen van een onderhoudsachterstand niet los kan worden gezien van sortiments- en andere inrichtingskeuzes en dat het plan tegelijkertijd met herprofielingsprojecten wordt geïmplementeerd. Dat belooft niet veel goeds.

1. Hoe is deze achterstand ontstaan?
2. Welke consequenties heeft dit plan voor bewoners?
3. Wat zijn de details van de herprofielingsprojecten?

Wat betreft Kwaliteitsverbetering valt op dat geen rekening wordt gehouden met het centrale overheidsbeleid ten aanzien van:

- verbeteren van de luchtkwaliteit
- verbeteren van de Hoofdgroenstructuur
- beschermen van (pre-)monumentale bomen
- vergroten hoeveelheid groen
- verbeteren variatie flora en fauna
- deskundigheid
- voorkomen van ziektes
- voorkomen van schade aan bomen
- verhalen van schade op de veroorzaker (bv verplanter).

Nu is gebleken dat groen een voorwaarde is om gezond en gelukkig te zijn. In Buitenveldert heeft een enorme kaalslag plaatsgevonden door de aanleg van de Zuidas en de extra waterberging als gevolg van de verstening van de Zuidas. Deze notitie gaat volledig voorbij aan compensatie van deze kaalslag. Niet het leefklimaat van bewoners staat voorop in deze notitie, maar het plaatje.

Wij vrezen dat uit kostenoverwegingen vele bomen zullen sneuvelen (het 1001 Bomenplan lijkt echt veel mooier dan het is omdat de helft eerst gekapt wordt) en ook heesters (die zo geliefd zijn bij vogels) het onderspit zullen delven. Welke criteria hanteert u bij uw wens bomen te vervangen? En over hoeveel bomen spreekt u dan? Het zou bijvoorbeeld wel goed zijn de bomen langs de De Boelelaan te vervangen door grotere bomen die tevens de eigenschap hebben de luchtkwaliteit te verbeteren. Wij hebben u al eerder erop gewezen dat bijvoorbeeld naaldbomen hier zeer geschikt voor zijn.

De Hoofdgroenstructuur mag door het Stadsdeel niet verder worden aangetast. De Hoofdgroenstructuur blijft ook onder de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening een goed instrument om het groen van de stad te beschermen. Toetsing verloopt via de Verordening op de Stadsdelen. Wij vragen ook om de mening van de stadsecoloog ten

aanzien van dit plan.

Uitgangspunt zou moeten zijn verhoging van de natuur in plaats van de gebruikswaarde. En er moet meer variatie komen (kleur is van ondergeschikt belang). Kwaliteit van groen hangt qua beleving direct samen met hoge, grote bomen.

De expertise van groen en beheer is verloren gegaan met de instelling van de stadsdelen, terwijl goed onderhoud essentieel is. De krachten van de stadsdelen zouden gebundeld moeten worden bij het onderhoud.

Wij vrezen verder dat waterberging voor u een grotere prioriteit heeft dan verbeteren van de luchtkwaliteit door meer daartoe geschikte bomen.

Er mag niet voorbij worden gegaan aan de economische waarde van groen. Door groen verbetert het woonmilieu.

Meten is weten. Het is belangrijk te weten of de kwaliteit van het groen verbetert ten opzichte van de situatie voor de aanleg van de Zuidas. Geen visie op korte termijn maar een op lange termijn. Daarbij moet vooral de visie van bewoners en gebruikers niet vergeten worden. Buitenveldert moet tuinstad blijven.

Kopie van deze inspraak zullen wij toesturen aan enkele Raadsleden.

M. Disselhoff, Voorzitter ROWOC