

Nota van beantwoording Kapverordening 2009

De kapverordening 2009, het kapvergunningenbeleid 2009 en het groencompensatiebeleid 2009 hebben ter voldoening aan het bepaalde in de Inspraakverordening van Stadsdeel Slotervaart en de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegen van 10 december 2008 tot en met 20 januari 2009.

Naar aanleiding van deze terinzagelegging is er één inspraakreactie op de kapverordening 2009 en het kapvergunningenbeleid 2009 ingediend door de Bomenstichting (afdeling Amsterdam). Hieronder wordt inhoudelijk ingegaan op de reactie en is aangegeven of de reactie tot wijziging van de kapverordening 2009 dan wel het kapvergunningenbeleid 2009.

Uw dagelijks bestuur wordt voorgesteld in te stemmen met onderstaande antwoorden en conclusie.

De Bomenstichting (afdeling Amsterdam) heeft de volgende opmerkingen:

1. Ze constateren dat de concept kapverordening 2009 aanzienlijk afwijkt van de centraal stedelijke bomenverordening 2008 en vinden dit in strijd met de afspraken van het Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving (SPRH) om verordeningen te standaardiseren. De centrale stedelijke bomenverordening zou als modelverordening dienen.
2. In het kapvergunningenbeleid 2009 wordt volgens de Bomenstichting ten onrechte gesteld dat er nog geen uniform basismodel van een kapverordening ontwikkeld is.
3. Ze bepleiten dat de definitie 'boom' van de centraal stedelijke bomenverordening wordt aangehouden. In deze verordening heeft een boom een dwarsdoorsnede van 10 cm, terwijl in de kapverordening 2009 van stadsdeel Slotervaart een dwarsdoorsnede van 15 cm wordt gehanteerd.
4. In de kapverordening 2009 van stadsdeel Slotervaart wordt uitgegaan van de bezwaarprocedure om een aanvraag voor een kapvergunning af te doen, terwijl de centraal stedelijke bomenverordening uitgaat van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV).
5. In de toelichting van bijlage 1 (model aanvraag kapvergunning) van het kapvergunningenbeleid 2009 wordt gesteld dat de kapvergunning het voorschrift bevat dat indien er bezwaar of beroep is ingediend, er niet gekapt mag worden totdat er op dit bezwaar of beroep is beslist. In de kapverordening 2009 wordt in dit voorschrift niet voorzien. Ze verzoeken de toelichting in het kapvergunningenbeleid aan te passen.
6. Afwijkend van de centraal stedelijke bomenverordening stelt de kapverordening 2009 van het stadsdeel Slotervaart dat er geen kapvergunning nodig is voor het kappen van een boom in een tuin met een oppervlakte kleiner dan of gelijk aan 100m². De bomenstichting is hier geen voorstander van aangezien het instandhouden van een goed woon- en leefklimaat in een buurt wordt bemoeilijkt zonder kapvergunningsplicht.

Beantwoording:

Ad 1 De Bomenstichting gaat er abusievelijk vanuit dat de centraal stedelijke bomenverordening die op 17 oktober 2008 door de Gemeenteraad is vastgesteld de modelverordening voor de hele stad is. De eerst genoemde verordening is uitsluitend geldig voor de gebieden die vallen onder de bevoegdheid van het college van B&W, met andere woorden Westpoort en de grootstedelijke gebieden.

Het uniforme basismodel van een kapverordening is nog niet ontwikkeld. Wel is een projectgroep Bomenverordening opgericht die in de eerste helft van 2009 inventariseert en analyseert wat de belangrijkste verschillen zijn tussen de verordeningen van de stadsdelen. Na goedkeuring van het Sectorhoofdenoverleg Stadsdeelwerken zullen de resultaten voorgelegd worden aan het Portefeuillehoudersoverleg Leefomgeving. Pas dan zal duidelijk worden of er voldoende draagvlak is voor het opstellen van een standaard verordening.

Ad 2 Zie uitleg bij ad 1

Ad 3 De definitie boom is in tijdens de evaluatie van de kapverordening niet gewijzigd. Ook in de kapverordening 2006 werd als dwarsdoorsnede van een boom 15 cm aangehouden. De maat is destijds gesteld op 15 cm, omdat het stadsdeel extra zorg wil besteden aan het toenemende aantal oudere bomen. Oudere bomen bepalen vaak het beeld in straten of lanen en zijn daarom belangrijk voor de woonomgeving. Het kappen van jongere bomen wordt door deze regeling geliberaliseerd.

Ad 4 In de centraal stedelijke bomenverordening is ervoor gekozen de kapvergunning voor te bereiden met afdeling 3.4 (de uov) van de Algemene wet bestuursrecht. In de kapverordening 2009 van het stadsdeel Slotervaart wordt uitgegaan van de bezwaarprocedure, ongewijzigd overgenomen van de kapverordening 2006. Dit betekent dus dat er in het stadsdeel de mogelijkheid bestaat bezwaar in te dienen tegen het besluit om vergunning te verlenen. Bovendien wordt de aanvraag voor de kapvergunning gepubliceerd en kan er gedurende twee weken een zienswijze worden ingediend. Bij de uov worden belanghebbenden uitsluitend in de gelegenheid gesteld te reageren op het ontwerp kapvergunning, dus voordat het college besluit. Het grote voordeel zien wij in het bieden van twee momenten waarop de belanghebbenden kunnen reageren.

Ad 5 Inderdaad wordt in de toelichting van bijlage 1 (model aanvraag kapvergunning) van het kapvergunningenbeleid 2009 gesteld dat de kapvergunning het voorschrift bevat dat indien er bezwaar of beroep is ingediend, er niet gekapt mag worden totdat er op dit bezwaar of beroep is beslist. In de kapverordening 2009 staat vermeld dat de vergunning het voorschrift kan bevatten dat de vergunning pas van kracht wordt met ingang van de dag na de dag waarop de bezwaartermijn afloopt en dat tot dat moment niet tot vellen mag worden overgegaan. In de toelichting van het artikel staat vervolgens dat het doel van het artikel is dat er niet gekapt mag worden zolang de bezwaartermijn nog loopt.

De bomenstichting stelt voor het gestelde in de kapverordening 2009 over te nemen in de toelichting van het kapvergunningenbeleid 2009. We stellen echter voor het om te draaien en het gestelde in het kapvergunningenbeleid juist over te nemen in de kapverordening, aangezien dat nauwkeuriger is.

Ad 6 Bomen in kleine, particuliere tuinen met een totaal oppervlak kleiner dan of gelijk aan honderd vierkante meter (100 m²) geven vroeg of laat overlast. Het beoordelen van vergunningsaanvragen betreffende bomen in dit soort tuinen kost veel tijd. In alle gevallen is de overlast van de boom groter dan de belevingswaarde. Het uiteindelijke resultaat is dat de boom gekapt wordt. Ook deze bepaling was al opgenomen in de kapverordening 2006.

Conclusie:

De inspraakreactie van de Bomenstichting (afdeling Amsterdam) heeft naar aanleiding van punt 5 tot een aanpassing van de kapverordening 2009 geleid.