

Toevoegingen aan de Bomenverordening Stadsdeel Oost n.a.v. onze inspraakreactie (de toevoegingen zijn in rood weergegeven)

Art. 1

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van het stadsdeel, **of een ander bevoegd gezag**

Uit de nota van beantwoording:

De bomenstichting wijst het stadsdeel op de juridische mogelijkheid dat gedeputeerde staten en de minister bevoegd gezag worden in het stadsdeel en is van mening dat de Bomenverordening op dit punt aangepast moet worden.

Antwoord: De Bomenverordening is zo aangepast dat de mogelijkheid van 'ander bevoegd gezag' wordt vermeld. Zie hiervoor bij 'dagelijks bestuur' in de begrippenlijst en bij de toelichting hier op.

Uit de artikelsgewijze toelichting:

Opmerking verdient dat in de definitiebepaling ook wordt gesproken van 'een ander bevoegd gezag'. Dit houdt verband met de Wabo. Op grond van die wet zijn gedeputeerde staten of de minister bevoegd om op een vergunningaanvraag te beslissen indien sprake is van een provinciaal of nationaal belang. Dit doet zich echter alleen in uitzonderlijke gevallen voor. Te denken valt bijvoorbeeld aan vergunningen voor grote milieu-inrichtingen waar met gevaarlijke afstoffen wordt gewerkt of vergunningen voor defensie terreinen.

Art. 10

7. Tot het moment van vaststelling van de lijst, zoals bedoeld in het eerste lid, geldt de vastgestelde /Monumentale Bomenlijst voor (deelgebied-) Oost-Watergraafsmeer als lijst van beschermwaardige houtopstanden.

Uit de nota van beantwoording:

4) "Wij stellen voor dat in de verordening wordt opgenomen dat de bomen op deze lijst (de Monumentale bomenlijst van voormalig Oost-Wgm), voor zover op het moment van inwerkingtreding van de verordening nog aanwezig, worden aangemerkt als beschermwaardige houtopstanden als bedoeld in artikel 8 tot het moment dat de lijst van artikel 8 is vastgesteld."

Antwoord: 4) het stadsdeel deelt de mening van de Bomenstichting op dit punt en zal dan ook de al bestaande en vastgestelde Monumentale Bomenlijst voor deelgebied Oost-Watergraafsmeer in de overgangsbepaling opnemen.

Art. 8

Het dagelijks bestuur kan de vergunning intrekken indien daar niet binnen één jaar na het onherroepelijk worden van de vergunning gebruik van wordt gemaakt.

Uit de nota van beantwoording:

In de voorgestelde verordening is niets bepaald over de wijziging van voorschriften

en de intrekking van de vergunning, zoals is bepaald in art. 2.31 eerste lid, aanhef en onder e.

Antwoord: deze constatering van de Bomenstichting is correct. De Bomenverordening wordt aangepast, door het toevoegen van het volgende Artikel 8: Intrekken van de vergunning.

Toegevoegd zonder dat toegelicht is wat de aanleiding was:

Art. 9

4. Het dagelijks bestuur kan de zakelijk gerechtigde tot een beschermwaardige houtopstand als bedoeld in artikel 10, danwel degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, onder bijzondere omstandigheden aanschrijven om een bomeneffect-analyse te laten opstellen, om te beoordelen wat de gevolgen van een door de eigenaar of zakelijk gerechtigde voorgenomen bouw of aanleg voor de duurzame instandhouding van de beschermwaardige houtopstand zijn.

Uit de artikelsgewijze toelichting:

Op grond van het vierde lid kan een zakelijk gerechtigde, danwel een ander die tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, worden aangeschreven om een bomeneffect analyse te laten maken om te beoordelen wat de gevolgen van een door hem voorgenomen bouw of aanleg zijn. Benadrukt moet worden dat de verplichting alleen voor beschermwaardige houtopstanden geldt en alleen onder bijzondere omstandigheden kan worden opgelegd. Dit impliceert dat zeer terughoudend met deze bevoegdheid moet worden omgegaan en een bestuursorgaan ook moet beargumenteren waarom van die bijzondere omstandigheden sprake is. Het moet bijvoorbeeld gaan om een situatie waarin door de zakelijk gerechtigde van een beschermwaardige houtopstand, of door een ander die tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, een vergunning wordt aangevraagd voor werkzaamheden waarvan inschatting is dat die een zodanige ernstige beschadiging van de beschermwaardige houtopstand tot gevolg hebben dat de houtopstand niet duurzaam in stand kan worden gehouden. Zoals bijvoorbeeld een vergunning voor de bouw van een muur waarbij de aanleg van de fundering zeer ernstige wortelschade tot gevolg kan hebben.