



Bomenstichting, Oudegracht 201bis, 3511 NG Utrecht
www.bomenstichting.nl

contactpersoon afdeling Amsterdam

Voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Amsterdam, 20 maart 2011

VERZOEKSCHRIFT EX ARTIKEL 8:81, TWEDE LID, AWB

Parkgebouw Beatrixpark

Geachte heer, mevrouw,

Bij beroepschrift van 13 januari 2011 heb ik namens de Bomenstichting bij de rechtbank beroep ingesteld tegen het besluit van het dagelijks bestuur van Stadsdeel Zuid, verzonden op 27 december 2010, nummer 2010/23041, waarbij na een eerdere niet-ontvankelijkverklaring alsnog inhoudelijk op ons bezwaar tegen het verlenen van ontheffing van het bestemmingsplan en bouwvergunning voor het oprichten van een gebouw in het Beatrixpark is beslist. Bij dit besluit heeft verweerder een advies van de Adviescommissie Bezwaarschriften van 4 december 2010 overgenomen en het bestreden besluit in stand gelaten, onder verbetering en aanvulling van de motivering met de overwegingen in het advies. Een kopie van het beroepschrift treft u hierbij aan (**bijlage 1**).

Het beroepschrift is geregistreerd onder nummer 11 / 205 WW44 G465.

Verweerder heeft op 1 maart 2011 een verweerschrift ingediend.

Bij brief van 16 maart 2011 heeft de vergunninghouder mij bericht dat in de week van 28 maart a.s. zal worden overgegaan tot de kap van de bomen die moeten worden verwijderd ten behoeve van het bouwrijpmaken. Een kopie van de brief treft u hierbij aan (**bijlage 2**).

De kap van de bomen is alleen mogelijk als verweerder beschikt over de voor de sloop en de bouw benodigde vergunningen en ontheffingen, zie in dit verband de uitspraak van de rechtbank van 19 oktober 2010, AWB 10/4601 BESLU en 10/4602 BESLU, waarin is overwogen dat een onlosmakelijk verband bestaat tussen de onderhavige bouwvergunning en de kap van de bomen. Wanneer de bouwvergunning wordt geschorst, kunnen de bomen niet worden gekapt.

Het belang van de vergunninghouder om binnenkort al over te gaan tot de kap van de bomen weegt niet op tegen het belang van de Bomenstichting bij behoud van de bomen in afwachting van de uitkomst van het beroep. In de brief van 16 maart 2011 heeft de vergunninghouder medegedeeld voornemens te zijn in september 2011 te starten met de realisering van de nieuwbouw en dat de beslissing om in de week van 28 maart a.s. tot de kap over te gaan is genomen omdat de te verwijderen bomen nu nog niet vol in blad staan. Dit is naar ons oordeel geen zwaarwegend belang. De aanwezigheid van bladeren aan de bomen in september maakt de kap niet noemenswaardig moeilijker. Bovendien heeft het beroep een redelijke kans van slagen.

Gezien het vorenstaande verzoeken wij u met toepassing van artikel 8:81 Awb een voorlopige voorziening te treffen in die zin dat het besluit van het dagelijks bestuur van Stadsdeel Zuid, verzonden op 27 december 2010, nummer 2010/23041, wordt geschorst tot twee weken nadat op het beroep is beslist.

Wij verzoeken u verweerder te veroordelen in de kosten van deze procedure.

Wij verzoeken u de in de hoofdzaak overgelegde volmacht, statuten en uittreksel KvK ook als ingebracht in de onderhavige procedure te beschouwen en bij het bepalen van de zitting rekening te houden met een verhinderdatum, te weten 25 maart a.s.

Hoogachtend,

mr. F.C.S. Warendorf,
contactpersoon Bomenstichting